

Protokół nr V/19

sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w Będkowie

z dnia 6 lutego 2019 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12:09:42 , a zakończyła o godz. 13:22:46. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Będkowie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych na stan ustawowy 15:

Badek Andrzej, Błoch Jarosław, Fijałkowska Wiesława, Hofer Michał, Jabłoński Krzysztof, Kopka Marlena, Malinowski Karol, Marczak Małgorzata, Mieszek Andrzej, Piechna Małgorzata, Pirek Emilia, Pirek Katarzyna, Sarniak Bronisław, Sujka Bogdan, Szymańska Renata, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Sesję nadzwyczajną Rady Gminy w Będkowie otworzył Pan Jarosław Błoch – Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Po otwarciu sesji przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał, a następnie powitał Pana Dariusza Misztala - Wójta Gminy Będków, Panią Annę Król-Pospieszny – Sekretarza Gminy Będków, Panią Agnieszkę Łabuzińską – inspektora, Państwa Radnych oraz pozostałych gości oraz widzów oglądających transmisję na żywo. Przewodniczący obrad przypomniał o Klauzuli informacyjnej RODO, wywieszanej na drzwiach wejściowych celem zapoznania się z jej treścią, i dodał, że każdy, kto bierze udział w sesji wyraża zgodę na publikowanie swojego wizerunku.

#### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący obrad odczytał następujący porządek sesji:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będków na 2019 rok.
5. Zamknięcie obrad.

- który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie nadzwyczajnej sesji, stanowiącym załącznik do protokołu sesji. Po odczytaniu porządku sesji przewodniczący obrad pytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wnieść jakieś wnioski do zaproponowanego porządku obrad. Głos zabrał radny Krzysztof Jabłoński i stwierdził: ponieważ sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, to poproszę Pana Wójta, który był inicjatorem zwołania tej sesji, o wyrażenie zgody na dodanie do zaproponowanego porządku sesji punktu Sprawy różne jako przedostatniego punktu.

Przewodniczący obrad stwierdził: Panie Wójcie, proszę o zabranie głosu.

Wójt Gminy stwierdził: Panie Radny, jak Pan wie, chętnie dodałbym taki punkt, jednak sesja jest nadzwyczajna i nie przewiduje takiego punktu. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Jabłońskiemu.

Radny Krzysztof Jabłoński dodał, że przewiduje to dokładnie § 21 pkt 6.

Wójt Gminy odpowiedział: jeżeli to są sprawy bardzo pilne, dotyczące materii mieszkańców, to wobec tego niech ten punkt się pojawi.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: dziękuję, nie widzę przeciwwskazań, żeby nie można było dodać kolejnego punktu tym bardziej, że rzadko się spotykamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad stwierdził: rozumiem, że Pan Jabłoński składa wniosek o dodanie do zaproponowanego porządku sesji punktu Sprawy różne po punktach dotyczących podjęcia uchwał. Przystępujemy zatem do głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego o dodanie punktu w brzmieniu Sprawy różne - proszę radnych o potwierdzenie obecności. Następnie przewodniczący obrad stwierdził kworum i pytał radnych: kto jest za przyjęciem wniosku radnego Krzysztofa Jabłońskiego, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący obrad przedstawił wyniki głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego o dodanie punktu 5. Sprawy różne: liczba obecnych radnych: 15, liczba głosów „za”: 5, liczba głosów „przeciw”: 7, liczba głosów „wstrzymujących się”: 3.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek radnego Krzysztofa Jabłońskiego nie przeszedł. Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji nadzwyczajnej w dniu 6 lutego 2019 r. nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego stanowi załącznik do protokołu sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy zatem do głosowania nad przyjęciem następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E – Kolonia Będków”.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będków na 2019 rok.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności przed głosowaniem w celu stwierdzenia kworum, a następnie stwierdził, że wszyscy radni potwierdzili swoją obecność, a zatem przystępujemy do głosowania. Przewodniczący obrad pytał - kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący obrad przedstawił wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: liczba obecnych radnych: 15, liczba głosów „za”: 12, liczba głosów „przeciw”: 3, liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji nadzwyczajnej w dniu 6 lutego 2019 r. nad przyjęciem porządku obrad stanowi załącznik do protokołu sesji.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”**

Przewodniczący obrad stwierdził: wobec przyjęcia porządku obrad przechodzę do punktu 3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”. Przewodniczący obrad po odczytaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków” otworzył dyskusję nad powyższym projektem uchwały i udzielił głosu radnemu Bronisławowi Sarniakowi.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: dla mnie jest to trochę dziwne, że mała gmina ma wspomagać powiat, realizować zadania powiatowe. Panie Wójcie, gdy był Pan radnym, dwa lata temu mówił Pan, że ten most tam powstanie, bo jest konieczny, ale nie było wtedy mowy, że mamy z tej racji płacić jakiś haracz. Wcześniej na drogę 400 tysięcy zł, a teraz na most, a przecież odwrotnie chyba powinno być. Chciałbym także zapytać czy jest jakaś ekspertyza, że ten most jest konieczny, że to się zawali. Nie wiem jakie są przyczyny zmiany tego mostu, i ile to będzie kosztować, bo my na przykład damy 150 tysięcy zł, a okaże się, że most będzie kosztował 160 tysięcy zł. Jak sobie poczytałem, to jeszcze te pieniądze, które mamy dać dla Powiatu nie wpłynęły do budżetu. W poprzedniej kadencji partycypowaliśmy w budowie drogi Będków-Rosocha – to m.in. te 400 tysięcy zł zwiększyło zadłużenie gminy Będków, a Państwo nad tym ubolewacie. Na przyszłej sesji odniosę się do tych długów, i do tego nicnierobienia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad pytał czy ktoś z Radnych chce jeszcze zabrać głos?

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: chciałbym także zadać pytanie co do kwoty remontu tego mostu. Ubolewam, że żadna z komisji nie pochyliła się nad tą kwestią. Jaka jest zatem podstawa zwołania sesji nadzwyczajnej, bo tak właściwie dostaliśmy zawiadomienie 6 dni przed, z czego to wynika, że nie można było w trybie zwyczajnym. Chciałem także zapytać jaki jest koszt dofinansowania Powiatu Tomaszowskiego na terenie gminy w zakresie dróg gminnych, czyli odwrotna sytuacja. Kolejne pytanie – czy Pan Wójt pamięta, jaka była kwota partycypacji remontu mostu w miejscowości Tekłów na drodze do Bieliny, w gminie Ujazd – wtedy był Pan radnym powiatowym.

Wójt Gminy odpowiedział na zapytania radnych w sposób następujący: ekspertyza jest w Starostwie Powiatowym. Co do drogi Państwo sami wiecie, że ta droga była planowana w poprzedniej kadencji. Wtedy rozmawiałem z poprzednikiem o takiej potrzebie – tam stoi znak 2,5t, natomiast samochody korzystające z tej drogi są o nacisku 40t na osie. Radny pytał także jaka jest wartość budowy mostu – z mojej wiedzy, którą posiadam z Zarządu Dróg Powiatowych i Pana Starosty, przewidywany koszt mostu to kwota między 700 a 750 tysięcy zł, jest to na poziomie 20% naszej partycypacji, tj. 10% mniej niż w poprzedniej kadencji. Kolejne zapytania zgłoszone są przez Pana Jabłońskiego, który pytał o Tekłów. Znam tą tematykę, ponieważ sam, na prośbę Wójta Gminy Ujazd, wnioskowałem o remont tego mostu. Koszt naprawy wspomnianego mostu był w wysokości 300 tysięcy zł, natomiast partycypacja gminy Ujazd była w wysokości 150 tysięcy zł. Jak Państwo widzicie, ta relacja jest zdecydowanie na naszą korzyść - 700 tysięcy zł do 150 tysięcy zł. Jak Państwo czytaliście projekt uchwały tam jest taki, wynegocjowany przeze mnie dopisek, zresztą ta kwota pierwotnie miała być wyższa, natomiast stanęło na kwocie 150 tysięcy zł – zapis jest taki: nie 150 tysięcy zł tylko do 150 tysięcy zł. Na pewno 150 tysięcy musimy dołożyć, natomiast zostawiłem sobie taką furtkę – a jeżeli uda się urwać każdy tysiąc zł po realizacji, to będzie to wartość dodana. Dziękuję serdecznie.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: Panie Wójcie, chciałbym zapytać, skąd w ogóle wyszła koncepcja, że w danej chwili, tu i teraz, bo nie odpowiedział mi Pan na pytanie w kwestii sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym, remontu mostu i taki szybki tryb zwołania sesji, bo tak sobie pomyślałem – nie wiem czy mam rację – jeżeli wynikało to z projektu budżetu Rady Powiatu Tomaszowskiego, to jak wiadomo ten projekt istniał wcześniej i chyba został już zatwierdzony na sesji Rady Powiatu, czy można się było w inny sposób do tego przygotować. Panie Wójcie, podchodzę do tego w ten sposób, bo tak właściwie rozumiem, że Pan prowadzi mediację na szczeblu powiatowym w kwestii finansowania tego mostu, natomiast bardzo ubolewam, że Rada jakby w takim trybie, i że komisja budżetowa w tym nie uczestniczy, bo przecież kwota 150 tysięcy zł, to z 15% kosztów inwestycyjnych, które planujemy w budżecie, więc chciałbym jeszcze takie informacje pozyskać, skąd ta koncepcja, i jak długo już ten temat był, skąd się dowiedzieliśmy i dlaczego tryb nadzwyczajny, czy nie można było rozpatrzyć tego w trybie zwykłym?

Wójt Gminy odpowiedział: Szanowni Państwo, żeby ten most się pojawił, to przede wszystkim wnioskowali o to m.in. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Pirek Emilia, mieszkańcy miejscowości Prażki, czyli jest taka potrzeba. Rozumiem, że nie kwestionujecie Państwo tego i chyba nie działacie przeciw temu, i że chcecie działać na korzyść naszych mieszkańców. Nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby ten most był zamknięty, żeby mieszkańcy jeździli przez gminę Rokiciny albo gminę Czarnocin. Dzisiaj rano okazało się, że jest poważna wyrwa na drodze koło radnego Mieszka, i w tej chwili jesteśmy w trakcie naprawy. A wracając do zapytań radnego, chcę powiedzieć kiedy podjąłem rozmowy z Powiatem na temat tego mostu. To nie zadziało się wczoraj, te rozmowy trwają od półtora miesiąca. Takie kwestie nie rodzą się natychmiast. Mogę Państwa zapewnić, że wielu wójtów brało udział w różnych rozmowach i wielu z nich odeszło z kwitkiem. Ja obiecałem sobie, że to będzie jedna z pierwszych rzeczy, którą podejmę. Jeżeli Państwo dysponujecie czasem, a Prażki niedaleko, to proszę się przejechać, by zobaczyć ten most. Nie trzeba być fachowcem, żeby zauważyć że robi się wklęsły. Uchwała została podjęta przez Radę Powiatu. W dniu jutrzejszym mija termin składania wniosków. Wobec tego, jeżeli chcemy, żeby ten nasz projekt był skuteczny, to musimy to przegłosować dzisiaj, bo kluczem jest porozumienie, którego nie możemy zawrzeć, jeżeli Rada Gminy nie podejmie rzeczowej uchwały. A co do partycypacji - kwota dotacji to 20% ogólnych kosztów budowy mostu. Szanowni Państwo, w sesji uczestniczy Pani Inspektor, natomiast Pani Skarbnik, która jest nieobecna, sama się zdziwiła dlaczego chcę podjąć tak duże wyzwanie nie mając środków. Te środki się pojawią z zewnątrz. Uważam, że 20% środków wkładu własnego, to nie są duże pieniądze biorąc skalę problemu. Gdyby to była droga, to mógłbym jeszcze w tej chwili sobie odpuścić, chociaż nie do końca, bo jestem na stanowisku takim, że jeżeli ktoś wyraża chęć współpracy, to w przyzwoitych kosztach chcemy partycypować. Nie rozumiem dlaczego podnosicie Państwo temat, że jest to niezasadne. Ja uważam, że jest to zasadne, ponieważ mieszkańcy Prażek i Teodorowa są mieszkańcami takiej samej kategorii jak mieszkańcy Rosochy czy Będkowa. Wobec powyższego muszą mieć most, aby była możliwość dojazdu. Dziękuję serdecznie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Emilia Pirek stwierdziła: tak jak już Pan Wójt powiedział, jeżeli chodzi o same objazdy, to najbliższy objazd jest przez Czarnocin i Łaznów – innych objazdów nie mamy. Gdyby np. zdarzyło się tak, że autobus nie może przejechać drogą koło Pana M., to wtedy musiałyby jechać dookoła, a to są naprawdę ogromne koszty. Poza tym jesteśmy jak wiecie gminą rolniczą, mamy gospodarstwa rolne, stąd też nie tylko chodzi o samochody ale i ciągniki oraz maszyny rolnicze. Jak zatem jeździć przez Czarnocin w okresie, gdy odbywają się zbiory plonów. Dlatego uważam, że skoro jest taka szansa, to nawet nie ma o czym dyskutować, tylko trzeba z niej skorzystać, bo to jest dla naszego bezpieczeństwa ze względu nawet na ten autobus szkolny i na dzieci.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: Pani Przewodnicząca i Panie Wójcie, może najpierw odniosę się do słów Pana Wójta, konkretnie, bo nie życzę sobie uwag poglądowych. Pan dodaje takie swoje) teksty do danej sytuacji, natomiast my oczekujemy konkretnych odpowiedzi. Nikt z nas nie powiedział, że jesteśmy przeciwni, to powiedział tylko i wyłącznie Pan Wójt, my z tym zdaniem się

nie utożsamiamy jako radni, którzy trzymają z racji Statutu Gminy i ustawy o samorządzie gminnym nadzór nad działalnością Pana Wójta i budżetu, a tutaj też są pewne uwagi. Stąd zabieranie głosu, żeby wiedzieć. Rozumiem Panią Przewodniczącą i całkowicie się z tym zgadzam, i też co do zasady uważam, że ta inwestycja jest jak najbardziej konieczna. Natomiast dyskutujemy o treści finansowania i o trybie, w którym to jest negocjowane, Dlatego Panie Wójcie, takie luźne uwagi, że nie rozumiem czemu jesteście przeciwni, naprawdę nie życzę sobie. Głosowania, Panie Wójcie, jeszcze nie było, to przez głosowanie wyrażamy swoją wolę i swój pogląd na daną sprawę, więc nie wróżmy z fusów, bardzo o to proszę.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: chcemy tego mostu, my byśmy nawet kładkę tam położyli, ale z jakiej racji jak to jest droga powiatowa. Trzeba kopać koniecznie rów w kierunku Lubiatowa, to też musimy zapewnić środki, jak chcemy mieć rów na tej drodze powiatowej?

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnego Sarniaka, że Sprawy różne będą w porządku następnej sesji.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził, że ta sprawa dotyczy tego punktu, a nie Spraw różnych, więc proszę mi nie przerywać.

Przewodniczący obrad stwierdził: to ja odbieram Panu głos, i pytał radnego czy chce złożyć jakiś wniosek.

Radny Bronisław Sarniak – nie, to znaczy tak, jeszcze mam wniosek – proszę zaprotokołować, że w przedmiotowej sprawie Pan Przewodniczący odebrał mi głos.

Przewodniczący obrad stwierdził – będzie to zanotowane w każdym przypadku według statutu, a następnie pytał czy jeszcze jakiś wniosek?

Radny Krzysztof Jabłoński - mam jeszcze zapytanie do Pana Wójta, bo nie zrozumiałem tego zdania, które Pan powiedział, że będzie koszt 150 tysięcy zł, i że będzie to pokryte z zewnątrz, natomiast na chwilę obecną zmiana budżetowa, która będzie procedowana w kolejnej uchwale jakoby wskazywała, że pokrycie środków jest z podatków, które będą zebrane z tytułu nieruchomości, tj. wzrost o 150 tysięcy zł z tego tytułu, a zatem mimo wszystko, to nie są środki z zewnątrz tylko środki nasze, więc prosiłbym o doprecyzowanie, co Pan Wójt miał na myśli, czy to chodzi o środki z zewnątrz, ale że to Powiat uzyska z zewnątrz, czy to m y mimo wszystko znajdziemy finansowanie. Wiadomo, że to jest plan budżetu, to my pokrywamy. Ja rozumiem ideę, natomiast czy w przyszłości Pan Wójt zamierza pozyskać środki na pokrycie tych 150 tysięcy zł, bo tego nie zrozumiałem.

Wójt Gminy stwierdził: Szanowni Państwo, powiedziałem na temat innych inwestycji, które się pojawią w naszej gminie i będą ze środków m.in. zewnętrznych w dużo większej skali niż do tej pory, natomiast doprecyzuję jeszcze odpowiedź, żeby było jasne, na temat mostu w m. Tekłów. Wójt Gminy Ujazd dołożył 150 tysięcy zł. Most w naszej gminie będzie kosztował 700-750 tysięcy zł, a my dokładamy 150 tysięcy zł.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: Panie Wójcie, niech Pan nie porównuje Ujazdu do Będkowa – jaki tam jest budżet, a jaki u nas.

Wójt Gminy stwierdził: Panie Sarniak, rozumiem Pana zburzenie, moje jest też duże, ale będziemy na różne kwestie rozmawiać pewnie w innym kontekście. Szanowni Państwo, cieszę się, że czujecie potrzebę wspierania mnie, natomiast musicie wiedzieć, że to ja ponoszę odpowiedzialność za gminę, i czuję się za to odpowiedzialny i biorę na siebie odpowiedzialność tego typu, że nie mogę pozwolić, żeby mieszkańcy naszej gminy byli stygmatyzowani, żeby jeździli dodatkowe kilometry – myślę, że jest to na poziomie 12km. Widzę, że Pan Sarniak wyraża tutaj niezadowolenie, ale muszę dodać, że rzeczywiście autobus, który codziennie dowozi dzieci jeździłby 24km więcej – to są koszty, których nie widzimy, a które mogłyby wystąpić. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję serdecznie.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: Panie Wójcie, radny Jabłoński powiedział, że my nie jesteśmy przeciwnikami tego mostu. Jesteśmy za, ale nie z tej kasy, jest to droga powiatowa, to niech powiat sobie z tym radzi.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: jeśli można dopowiedzieć, Pan Sarniak odpowiedział na pytanie, które ja zadałem - faktycznie Rada Powiatu nie finansuje zadań gminnych. Wiadomo, że każdy zaczyna czerpać środki, ubiegać się o nie z tych najmniejszych jednostek samorządowych, a mianowicie urzędów gmin. Zamykając dyskusję ze swej strony chciałbym jeszcze zapytać Pana Wójta, na kiedy planowane będą działania rozpoczynające ten remont, jaki będzie przewidywany okres realizacji tego zadania – rozumiem, że droga będzie mimo wszystko zamknięta.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Pana Wójta, aby odpowiedział na zapytania radnego.

Wójt Gminy stwierdził: Szanowni Państwo, z mojej wiedzy przewidywana inwestycja na naszym terenie ma być realizowana między okresem wakacyjnym a okresem jesiennym. Na wykonanie tego zadania zakłada się jeden miesiąc. A tak naprawdę nie jestem w stanie doprecyzować dokładnego terminu, ani Pani Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych ani Starosta, ponieważ jak sami Państwo wiecie, to są pieniądze publiczne, i to zależy od przetargu jak się ułoży. Z praktyki wiem, że te przetargi za pierwszym razem nie zawsze odbywały się skutecznie. Dziękuję serdecznie.

Radna Renata Szymańska stwierdziła: chciałam tylko zaznaczyć, że rzeczywiście jesteśmy wszyscy radni, cała 15-tka, to nie ulega żadnej wątpliwości, za wszelkimi pracami. Nie tylko ten most, bo będzie zaraz kolejny most i inna droga, więc jest bardzo dużo do zrobienia. W tej chwili trwa dyskusja, ponieważ nie mieliśmy możliwości wypowiedzenia się wcześniej, czy na komisjach, które właściwie niby prawnie, ale nie wiem czy prawnie czy też nieprawnie, nie mogły się odbyć, w każdym bądź razie brakowało tej dyskusji nam wszystkim. Czy ta kwota jest akurat dla naszej kondycji gminy, czy ona faktycznie nas nie za bardzo obciąża, powinniśmy walczyć na pewno do końca na ile to jest możliwe. Ja tylko przypomnę, to nie w poprzedniej, ale jeszcze wcześniejszej naszej kadencji kiedy działałam zaprosiliśmy wtedy Wojewódzki Zarząd Dróg na sesję, i to Rada przedyskutowała właśnie z tym Zarządem sprawę mostu w kierunku Kalinowa, więc nie daliśmy żadnych pieniędzy, przeprowadziliśmy rozmowę w taki sposób, że nie były wydane żadne pieniądze. Dlatego dobrze byłoby wyjść z takimi właśnie sprawami, bo jesteśmy rolniczą gminą, i żeby tak nas za bardzo nie obciążać. A to, że mamy duże potrzeby, to wszyscy wiemy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pytała Panią Sekretarz Gminy, ile czasu trzeba było czekać na ten most, kiedy wnioskowano w sprawie tego mostu – półtora roku czy więcej, dlatego uważam, że jeżeli teraz zrezygnujemy i będziemy czekać aż powiat nam pokryje cały koszt, to dojdzie do jakiejś tragedii, i tego mostu nie będzie, dlatego uważam, że trzeba się zgodzić na te warunki i dołożyć te 150 tysięcy zł. Ze swej strony zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: ja przepraszam, ale zgodnie ze Statutem dyskusję zamyka tylko przewodniczący – nie można takiego wniosku procedować.

Przewodniczący obrad odpowiedział, że każdy wniosek można procedować, i udzielił głosu Pani Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy stwierdziła: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, potwierdzam to, co powiedziała Pani Wiceprzewodnicząca Rady, rozmowy na temat tego mostu były prowadzone od trzech kadencji.

Przewodniczący obrad stwierdził; dziękuję Państwu, zamykam dyskusję w przedmiotowym punkcie. Uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Gminy w Będkowie o odczytanie opinii tej Komisji dotyczącej tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, Pan Andrzej Mieszek stwierdził: w dniu dzisiejszym Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa na posiedzeniu,

które odbyło się 30 minut przed sesją nadzwyczajną przeprowadziła dyskusję i wydała opinię w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E – Kolonia Będków” o następującej treści: Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Gminy w Będkowie po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E – Kolonia Będków” na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2019 r. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Podjęliśmy taką decyzję – mówił Przewodniczący Komisji, kierując się głównie dobrem mieszkańców gminy.

Przewodniczący obrad podziękował Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa za odczytanie opinii Komisji, a następnie stwierdził, że przystępuje do głosowania.

Przewodniczący obrad przystąpił do potwierdzenia obecności radnych. Na tej podstawie stwierdził kworum potrzebne do procedowania uchwały. Przewodniczący obrad pytał - kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Przewodniczący obrad pytał czy Radny Sarniak chce zabrać głos?

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: ja chciałem poinformować, że nie biorę udziału w głosowaniu z tego względu, że Pan Przewodniczący odebrał mi głos – jestem od wielu lat radnym i jeszcze nikt mi głosu nie odbierał, proszę to zaprotokołować.

Przewodniczący obrad stwierdził: bardzo proszę, przyjmuję to do wiadomości. I dodał, że to nie dotyczy całej sesji, żeby Pan wiedział.

Przewodniczący obrad stwierdził: kończymy głosowanie, a następnie zwrócił się z zapytaniem do radnego Sarniaka, czy chce zabrać głos?

Radny Bronisław Sarniak dodał, Panie Przewodniczący, może mnie Pan przywołać do porządku, ma Pan takie prawo, i może mnie Pan wykluczyć z obrad.

Przewodniczący obrad odpowiedział radnemu, że to nie jest miejsce na przeprowadzenie takiej dyskusji.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący obrad przedstawił wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”: liczba obecnych radnych: 15, liczba głosów „za”: 14, liczba głosów „przeciw”: 0, liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: chodzi mi oto, że jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący obrad odpowiedział, że to wynika wprost z wykazu głosowania, jeżeli 14 radnych głosowało, to jeden radny nie głosował.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji nadzwyczajnej w dniu 6 lutego 2019 r. nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi

Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków” stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr V/33/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków” stanowi załącznik do protokołu sesji.

### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będków na 2019 rok.**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzę do kolejnego punktu jakim jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będków na 2019 rok. Przewodniczący obrad po odczytaniu przedmiotowego projektu uchwały otworzył dyskusję nad powyższym projektem uchwały i udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Jabłońskiemu.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: pierwsze pytanie – wzrost o 150 tysięcy zł, to jak mówiłem jest z przewidywanego najprawdopodobniej wzrostu podatków od nieruchomości. Chciałem więc zapytać czy to już jest całkowita kwota wyliczona na podstawie deklaracji, które złożyli mieszkańcy, czy też na chwilę obecną podany w przybliżeniu, żeby pokryć wydatek, czy też planowany jest dochód z tego tytułu większy?

Pani Agnieszka Łabuzińska, inspektor w Urzędzie Gminy Będków odpowiedziała: na chwilę obecną wymiar nie jest jeszcze zrobiony i tej kwoty wzrostu podatku nie możemy dokładnie określić, jednak na pewno on będzie i tutaj mamy też zadłużenie jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości od osób fizycznych w kwocie około 200 tysięcy zł i w związku z tym planujemy podjąć działania w celu ściągnięcia tych zaległości.

Radny Krzysztof Jabłoński – rozumiem, że na drodze cywilnej.

Pani Agnieszka Łabuzińska, inspektor w Urzędzie Gminy Będków – tak.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: drugie pytanie dotyczy – jest w tym budżecie kwota 30 tysięcy zł na remont Urzędu Gminy, czy można rozwinąć ten temat?

Wójt Gminy odpowiedział na zapytanie radnego w sposób następujący: Szanowni Państwo, jak sami wiecie urząd wygląda tak jak wygląda, dlatego planujemy rzeczywiście zmienić trochę estetykę urzędu. Jako Wójt uważam, że nie potrzebuję takiego dużego gabinetu. Ten gabinet będzie przedzielony na pół. Sąsiadować będą ze mną urzędnicy, a pokój, który Państwo znacie jako pokój lustrzany również przestanie być takim pokojem, i tam również będą urzędnicy. Wobec powyższego musimy mieć te środki zabezpieczone, żeby podjąć te działania. Dziękuję serdecznie.

Radny Bronisław Sarniak pytał, czy w tych 30 tysiącach zł na modernizację budynku przewiduje Pan Wójt poprawę warunków socjalnych dla robotników na dole?

Wójt Gminy odpowiedział na pytanie radnego: Panie Radny, ja chcę Panu podziękować za troskę nad moimi pracownikami, natomiast ubolewam, że do tej pory te warunki były rzeczywiście uwłaczające, że tak powiem. Chyba ma Pan już wiedzę od moich pracowników, że tam również będą podjęte działania. Ma Pan rację, ponieważ ja sobie nie wyobrażam, żeby ludzie pracowali w takich warunkach. Dlatego dziwię się dlaczego do tej pory nikt tego tematu nie podnosił. Dziękuję serdecznie.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: Panie Wójcie, ten temat, to ja podnosiłem za poprzedniej władzy, ale mi jakoś to nie wychodziło. Druga sprawa dotycząca poprawy warunków socjalnych dla urzędników – tam chodzi o toaletę i zlew, który się tam znajduje. Należałoby jakieś małe pomieszczenie wygospodarować. Proszę Pana Wójta, żeby wziął to pod uwagę.

Wójt Gminy odpowiedział: Panie radny, dziękuję że Pan widzi to, co ja widzę. Nie wiem na ile wystarczy nam pieniędzy. Będziemy starać się zmieniać oblicze urzędu, stan finansowy jak i zarazem estetyczny, bo to jest wizytówka gminy. Jeżeli ktoś wchodzi do urzędu już na pierwszy rzut oka ma jakiś pogląd. Chcemy to zmieniać, dlatego zabezpieczamy te środki. Cieszę się, że Państwo również się integrujecie z tymi działaniami. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad pytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny Krzysztof Jabłoński zwrócił się do Pana Wójta: Panie Wójcie, proszę mi powiedzieć, rozumiem tryb nadzwyczajnej sesji dotyczący przede wszystkim podjęcie decyzji odnośnie partycypacji kosztów związanych z mostem. A w takim razie skąd wynika zmiana dotycząca przekazania na wydatki majątkowe tych 30 tysięcy zł, bo tak co do zasady uważam, że nie przedstawił Pan Wójt żadnego wstępnego kosztorysu Radzie ani zakresu działań. Nie było w tej kwestii żadnej dyskusji, a właściwie podejmuje Pan dyskusję taką trochę w kompetencjach Rady, dlaczego taki szybki tryb „wrzucenia” tego w sesję nadzwyczajną? Moglibyśmy przecież procedować to w zwykłym trybie, a przede wszystkim chodzi mi o działalność komisji budżetowej, bo pragnę zauważyć, że często dyskutowaliśmy nt. projektu budżetu. Wiele opinii usłyszałem z Pana ust na ten temat, natomiast na chwilę obecną niewiele jakby Pan zmienia, a Pana pomysły nagle wychodzą i procedujemy je na sesji nadzwyczajnej. Prosiłbym tutaj o zabranie głosu w tej kwestii, a przede wszystkim do dyskusji z komisją budżetową, bo co do zasady, to zawsze to tak funkcjonowało, i uważam że powinno, bo to są sprawy majątkowe, w gestii Rady przede wszystkim.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Pana Wójta o zabranie głosu.

Wójt Gminy odpowiedział: Szanowni Państwo, co do sesji nadzwyczajnej, to jak Państwo wiecie, niedawno gościliśmy w Urzędzie Gminy Panią z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie będę przekazywał tego, co otrzymałem ustnie, natomiast w zaleceniach otrzymam informację, że skarbnik natychmiast musi przebywać we własnym pokoju. Wobec powyższego, skoro dostałem taką informację, to takie działanie podejmuję. To nie jest mój wymysł, ja z pewnymi rzeczami, które zostają nałożone nawet nie dyskutuję. Będzie jeszcze wiele spraw się pojawiać w urzędzie, o których będziemy rozmawiać. Tutaj akurat tak się zadziało i musimy to zrobić. A co do tematów poruszonych przez Pana Bronisława Sarniaka, związanych z remontem. Gdy będziemy zmieniać te pomieszczenia, to także zajmiemy się tymi łazienkami itd. Można przeciągać dyskusję w tej materii, natomiast stanowisko z mojej strony jest takie jakie Państwu przedstawiłem. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad pytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Krzysztof Jabłoński - Panie Wójcie, mam następujące pytanie, ponieważ na ostatniej sesji poruszył Pan temat w kwestii zakładanych lokat, więc chciałbym zapytać Pana czy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zakładał lokatę overnight?

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, chciałem założyć lokatę dla ośrodka, ale ona nie może być założona dla GOPS –u ze względów ustawowych – GOPS nie może pewnych środków mieć na overnight.

Radny Krzysztof Jabłoński – Panie Wójcie, ja zadałem pytanie czy założył Pan taką lokatę czy nie?

Wójt Gminy odpowiedział: była założona, ale została zamknięta natychmiastowo, nie złamaliśmy ustawy, ponieważ dopełniliśmy formalności ustawowych. Nikt mi nie zarzuci, że dokonywałem jakiegoś zarobkowego proceduru. Żeby nie pilnować tego zrezygnowałem natychmiast z oprocentowania GOPS -u. Natomiast szkoła i urząd funkcjonują na tych zasadach, bo nie wyobrażam sobie, że te pieniądze, które mogą pracować, nie pracowały.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: domyślałem się, że nie była to jedna lokata. Pan powiedział, że założyłem i zlikwidowałem.

Wójt Gminy – te lokaty, które sprawdziłem, i które mogą być - są oprocentowane, a te które nie mogą na dzień dzisiejszy nie są oprocentowane. Dziękuję serdecznie.

Radny Krzysztof Jabłoński zwrócił się z prośbą - Panie Wójcie, proszę się trzymać art. 48, bo to jest mimo wszystko temat komisji rewizyjnej. A tak właściwie powinienem w takiej sytuacji, choć tego nie zrobię, dać zapytanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej kwestii. Jesteście po kontroli, a GOPS funkcjonuje tylko na zasadzie dotacji. Jest wiele jakby omówień tego tematu, że GOPS nie może zakładać lokaty i Pan Wójt powinien o tym wiedzieć. Jeżeli Pan tego nie wiedział, to powinna wiedzieć Pani Kierownik GOPS –u lub księgowka tego Ośrodka. To nie powinno mieć miejsca. Ja nie wiem jak Pan Wójt zamierza prowadzić nadzór nad tą materią w przyszłości. Rozumiem, że dla GOPS –u nie będzie lokaty, natomiast urząd też otrzymuje dotację – mam nadzieję, że będzie to wydzielone, że Komisja rewizyjna nie „złapie” nigdy takiej sytuacji. Z praktyki wiem, że nie ma takiego miejsca, nie było nigdy, i jeszcze dopowiem choćby dlatego, że wynegocjował Pan oprocentowanie lokat i rachunku bieżącego jak najbardziej, natomiast tego, czego brakowało mi na poprzedniej sesji, a to, co Pan mówił, to pochwalenie się wartościami oprocentowania kredytów, które Pan posiada po drugiej stronie. Jaki macie stan kredytów i oprocentowania – też nie za wysoki, powiedziałbym, że niski. Lokaty są przecież wynegocjowane i jakiś tam zysk generują. Mam jeszcze zapytanie do Pani skarbnik – jeżeli były odsetki, to czy weszły w dochód GOPS –u, jak to zostało księgowane?

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, jestem na początku drogi samorządowej, i jak Pan tutaj zauważył, albo dowiedział się, te aspekty wielotorowo podejmuję sam. Dopytywałem Panią Kierownik GOPS –u przed podejmowaniem negocjacji, ale nie otrzymałem odpowiedzi. Wobec powyższego cały czas pewne kwestie badam na bieżąco, i tam gdzie wiem, gdzie można pozyskać środki, tak to robimy Panie Radny. Pewnie Pan się zorientował jak wyglądają te dwa rachunki, o których Pan wspominał, mamy na poziomie, Szanowni Państwo, w Powiecie Tomaszowskim tylko wynegocjowane niż Ujazd – chodzi o oprocentowanie rachunków bieżących.

Radny Krzysztof Jabłoński – mam zapytanie, dlaczego taka oferta nie wpłynęła w trybie zapytania ofertowego?

Wójt Gminy odpowiedział: Szanowni Państwo, w momencie kiedy dostałem umowę, tych umów było wiele, gdy zobaczyłem, to zapytałem dlaczego nie ma oprocentowania, i wtedy podjąłem rozmowę papierologiczną z Zarządem Oddziału Bankowego, który nam regularnie – dziękuję za współpracę, bo Zarząd Banku odpowiadał natychmiastowo, i póki co wybieram te drogi jak najszybsze. Mogę też dodać, że nasza umowa nie jest podpisana tak jak przedtem na całą kadencję – na tą chwilę jest na 3 lata. Na pewno za 3 lata będzie już inna formuła, a ponieważ będę miał czas na wiele różnych rzeczy, żeby się zastanowić, zaprosić do ofertowania. Poprzednik z automatu jakby przyjmował, ponieważ 0%, tak jak Państwo wiecie. Dodam jeszcze w kwestii tego księgowania – na razie podejmuję te działania osobiście. Pani skarbnik jest na zwolnieniu, wobec tego posiłkujemy się pracą Pani inspektora, która dzielnie wywiązuje się ze swoich zadań. Natomiast co do tych różnych kwestii potrzebujemy trochę czasu, żeby wyjaśnić pewne niejasności, które bardzo mnie frapują, i żeby te pieniądze pojawiały się w naszym budżecie, nawet z tych środków, które możemy „wycisnąć” więcej niż poprzednio. Dziękuję serdecznie.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: chciałbym jeszcze zapytać Pana Wójta, który jest wnioskodawcą tej sesji, dlaczego nie podejmowaliśmy dzisiaj uchwały dotyczącej planów pracy komisji? Myślę, że byłoby prościej i zamknęłoby dyskusję czy można, czy nie można.

Wójt Gminy odpowiedział: nauczeni przykładem, jak Państwo wiecie jedna sesja odbyła się w jednym punkcie, to właśnie Pana dotyczy, przegłosowaliśmy jej zamknięcie z przyczyn formalnych. Chciałem uniknąć takiego proceduru. Dlatego z tego tytułu nie rozszerzaliśmy tej sesji. A teraz mamy punkty dotyczące wyłącznie meritum sprawy.

Radna Katarzyna Pirek pytała w związku z planowanym remontem, czy GOPS będzie przeniesiony na parter z uwagi na wiele osób niepełnosprawnych korzystających z porad Ośrodka.

Na prośbę przewodniczącego obrad Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Gminy w Będkowie odczytał opinię tej Komisji dotyczącą projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, Pan Andrzej Mieszek stwierdził: Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa na posiedzeniu, które odbyło się przed sesją nadzwyczajną przeprowadziła dyskusję i wydała opinię w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok o następującej treści: Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Gminy w Będkowie po rozpatrzeniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2019 na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2019 r. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Podjęliśmy taką decyzję – mówił Przewodniczący Komisji, kierując się głównie kwestiami remontowo-socjalnymi w Urzędzie Gminy Będków.

Przewodniczący obrad podziękował Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa za odczytanie opinii Komisji, a następnie stwierdził, że przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący obrad przystąpił do potwierdzenia obecności radnych. Na tej podstawie stwierdził kworum potrzebne do procedowania uchwały. Przewodniczący obrad pytał - kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący obrad przedstawił wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok: liczba obecnych radnych: 15, liczba głosów „za”: 15, liczba głosów „przeciw”: 0, liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tomaszowskiemu na realizację zadania pn. „Rozbiórka i budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1506E - Kolonia Będków”.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji nadzwyczajnej w dniu 6 lutego 2019 r. nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będków na 2019 rok stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr V/34/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 6 lutego 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok stanowi załącznik do protokołu sesji.

#### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzę do kolejnego punktu dzisiejszych obrad jakim jest Zamknięcie obrad, a zatem zamykam V sesję Rady Gminy w Będkowie. Dziękuję Państwu.

Protokołowała:  
Józefa Kubala, inspektor

Przewodniczący Rady Gminy  
Jarosław Błoch