

Nasz znak: OŚ.6220.1.2023

Robert Kowalski BPE EkoProjekt – Pełnomocnik
ul. Łódzka 56
97-300 Piotrków Trybunalski

W dn. 22.03.2024 r. do Urzędu Gminy Będków wpłynęło uzupełnienie raportu dla przedsięwzięcia pn. **rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Brzustów, dz. nr ew. 328, 329 obręb Brzustów, gm. Będków**, odnoszące się do wezwania do uzupełnienia raportu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, przekazanego pismem Wójta Gminy Będków, znak: OŚ.6220.1.2023 z dn. 24.05.2023 r. W dniu 19.09.2023 r. (data odbioru pisma przez pełnomocnika: 22.09.2023 r.) Wójt Gminy Będków pismem znak: OŚ.6220.1.2023, przekazał pełnomocnikowi inwestora Robertowi Kowalskiemu BPE EkoProjekt, wezwanie do uzupełnienia raportu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29.08.2023 r. (data wpływu do urzędu 04.09.2023 r.) znak: WA.RZŚ.4900.1.61.2023.KW. W przedłożonym uzupełnieniu raportu brak odpowiedzi na ww. wystąpienie.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 775), zwanej dalej w skrócie k.p.a. w nawiązaniu do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Brzustów, dz. nr ew. 328, 329 obręb Brzustów, gm. Będków** oraz pisma Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29.08.2023 r. (data wpływu do urzędu 04.09.2023 r.) znak: WA.RZŚ.4900.1.61.2023.KW zwracam się o niezwłoczne wyjaśnienie przedmiotu postępowania toczącego się na wniosek Inwestora Szymona Owczarka, zam. Brzustów 21, 97-319 Będków, złożony przez Pełnomocnika Roberta Kowalskiego BPE EkoProjekt z 21.02.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia został złożony raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z pismem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29.08.2023 r. (data wpływu do urzędu 04.09.2023 r.) znak: WA.RZŚ.4900.1.61.2023.KW ww. raport należy:

1. Jednoznacznie określić sposób przeprowadzania dezynfekcji; wyjaśnić czy zastosowana metoda dezynfekcji będzie generowała ścieki przemysłowe; jeżeli będą powstawać ścieki należy wykazać ich ilość oraz sposób ich zagospodarowania;
2. Załączyć rysunek w czytelnej skali, szczegółowo przedstawiający zagospodarowanie działek nr 328, 329 w miejscowości Brzustów, gm. Będków uwzględniając wszystkie obiekty znajdujące się na terenie ww. działek: budynki inwentarskie, drogi dojazdowe, place manewrowe, silosy paszowe, kontener na sztuki padłe, tereny biologicznie czynne, zbiornik na ścieki bytowe;
3. W związku z zagospodarowywaniem gnojowicy na gruntach własnych oraz przekazywaniem gnojowicy innym rolnikom, określić ilość gnojowicy zagospodarowanej na poszczególne sposoby;
4. W związku z planowanym przekazywaniem gnojowicy innym rolnikom do zagospodarowania przedłożyć oświadczenia/umowy wstępne odbioru wraz z podaniem posiadanych przez nich powierzchni gruntów oraz ilości nawozu planowanego do przyjęcia; w związku z planowanym wykorzystaniem gnojowicy do nawożenia pól Inwestora, przedstawić dotychczasowe użytkowanie terenu, na którym miałyby być stosowany nawóz powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) przedstawić charakterystykę gruntów rolnych przewidzianych do nawożenia poprzez określenie ryzyka spływów, z uwzględnieniem rodzaju gleby, warunków w terenie i nachylenia terenu, warunków klimatycznych, systemu drenowania i nawadniania pól, rotacji upraw, zasobów wody (w tym sezonowych* wahań poziomu zwierciadła płytkich wód podziemnych) i występowania źródeł, ujęć wody, otworów po odwiertach, położenia na terenie obszaru chronionego Natura 2000 itp.;
 - b) ocenić zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych związane z planowanym rolniczym zagospodarowaniem gnojowicy, w tym przeprowadzić analizę oddziaływania skumulowanego w stosunku do podobnych przedsięwzięć na obszarze zlewni jednolitych części wód;
 - c) przedstawić charakterystykę jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd, znajdujących się na terenach, na których przedsięwzięcie będzie oddziaływało w zakresie nawożenia wraz z oceną oddziaływania przedsięwzięcia biorąc pod uwagę ich aktualny stan jakościowy, w tym określić, czy dotychczas prowadzona działalność gospodarcza w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia miała zbliżony charakter oddziaływania i czy powodowała niekorzystne zmiany w środowisku wodnym;

- d) w analizie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko wodne uwzględnić zagrożenie związane ze spływem powierzchniowym lub podpowierzchniowym azotanów do wód oraz określić sposób ograniczenia ww. zagrożenia;
- 6) Ponownie przeanalizować możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z zagospodarowaniem nawozów naturalnych oraz ich transportem; mając na uwadze wszystkie ww. kwestie, ponownie przeanalizować możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z zagospodarowaniem nawozów naturalnych oraz ich transportem;
- 7) Wyjaśnić czy planowane w ramach przedsięwzięcia powierzchnie utwardzone będą spełniały wymagania określone w §5 ust. 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. (Dz. U. z 2014, poz. 81 tj..) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie, zwanego dalej rozporządzeniem MRiG.

UZASADNIENIE

W przedłożonym wraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia raporcie ooś nie wskazano jednoznacznie metody dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. Na str. 32 znajduje się zapis, iż „do dezynfekcji zastosowany będzie środek/metoda o znanej skuteczności i szerokim spektrum działania przeciwko wirusom, bakteriom, grzybom, pasożytom itp.”. Ponadto na str. 106 znajduje się dodatkowo informacja, że odkażanie prowadzone będzie metodą oprysku, zamglawiania lub zadymiania. W związku z powyższym należy jednoznacznie określić sposób przeprowadzania dezynfekcji, określając jednocześnie ilość i sposób zagospodarowania ścieków przemysłowych.

W przedłożonej do uzgodnienia dokumentacji nie został załączony plan zagospodarowania terenu. Załączono jedynie kserokopię mapy do celów projektowych obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W związku z powyższym, aby omawiane budynki, urządzenia i ich lokalizacja nie budziły wątpliwości należy przedstawić plan zagospodarowania działki inwestycyjnej w czytelnej skali zawierający część opisową i graficzną.

Wyprodukowany na terenie inwestycji nawóz naturalny Inwestor zamierza zagospodarować na gruntach własnych oraz przekazać okolicznym rolnikom do wykorzystania (str. 16 raportu ooś). Wpływ gnojowicy stosowanej jako nawóz naturalny do nawożenia pól, na środowisko gruntowo-wodne bardzo różni się od oddziaływania w przypadku wykorzystania jej na cele energetyczne. W związku z powyższym, aby określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, niezbędne jest udzielenie szczegółowych informacji dotyczących wykorzystania nawozów naturalnych powstających w ramach planowanego przedsięwzięcia. W przypadku, kiedy gnojowica zagospodarowana będzie na różne sposoby, niezbędne będzie określenie w % udziału ilości gnojowicy przekazywanej do poszczególnych typów odbiorców.

Ww. zapisy są wariantowaniem przedsięwzięcia, które nie powinny mieć miejsca w opisie wariantu wybranego do realizacji, a mogą się znaleźć jedynie w części raportu o oś dotyczącej identyfikacji wariantów. W związku z powyższym, niezbędne będzie jednoznaczne określenie sposobów, w jakich będzie zagospodarowany nawóz naturalny powstający w ramach planowanego przedsięwzięcia.

W przypadku przekazywania ww. nawozów naturalnych innym rolnikom do zagospodarowania na gruntach, niezbędne będzie przedłożenie oświadczenia jego odbioru wraz z podaniem informacji o ilości nawozu możliwego do przyjęcia przez dany podmiot zewnętrzny.

W przypadku zagospodarowywania gnojowicy na gruntach własnych Inwestora, konieczne będzie wskazanie i scharakteryzowanie terenów przewidzianych do rolniczego zagospodarowania nawozów naturalnych pochodzących z działalności przedsięwzięcia, dokonanie szczegółowego rozpoznania uwarunkowań naturalnych, w tym warunków gruntowo-wodnych, decydujących o możliwości rolniczego stosowania nawozów naturalnych, oraz stanu jakościowego wód i dotychczasowych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego. Brak ten uniemożliwia określenie całkowitego wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód. W opinii organu, zasięg oddziaływania to obszar wód powierzchniowych i podziemnych w zlewni jednolitej części wód, na terenie której występuje przedsięwzięcie, jak i zlewni, na terenach których zagospodarowywana będzie gnojowica powstająca na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Konieczne jest przeanalizowanie możliwego zwiększenia presji rolniczej w związku z planowanym wykorzystaniem nawozów pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia na stan wód w zlewni JCWP i obszarze JCWPd, biorąc pod uwagę stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny jej wód lub położenie względem wód charakteryzujących się złym stanem ogólnym.

Zgodnie art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś, według którego w raporcie o oś powinny być opisane właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne wód z terenu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, konieczne jest określenie jakości wód w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, czyli w obszarze zagospodarowania powstających nawozów na gruntach, do których Inwestor posiada prawo do dysponowania na cele rolnicze.

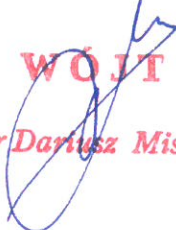
Uwzględniając wszystkie ww. kwestie, konieczne jest wskazanie sposobu spełnienia zapisów Programu działań, o którym mowa w art. 104 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310, ze zm.), mając na uwadze wyliczoną ilość wytwarzanych nawozów i zawartość w nich azotu oraz wymagany areał gruntów do zagospodarowania gnojowicy na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze wszystkie ww. kwestie, ponownego przeanalizowania wymaga także możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych zagospodarowaniem nawozów oraz ich transportem.

W celu prawidłowego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów utwardzonych, należy wyjaśnić, czy zostaną spełnione wymagania określone w § 5 ust. 3 i 4 rozporządzenia MRiGŻ.

Wobec powyższych uwarunkowań wskazano braki w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniu uniemożliwiające dokonanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony wód.

WÓJT
mgr Dariusz Misztal



Nasz znak: OŚ.6220.1.2023

Robert Kowalski BPE EkoProjekt – Pełnomocnik
ul. Łódzka 56
97-300 Piotrków Trybunalski

W dn. 22.03.2024 r. do Urzędu Gminy Będków wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora P. Roberta Kowalskiego BPE EkoProjekt o podjęcie zawieszono go postanowienia administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Będków zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dn. 06.07.2023 r. wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pol. na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w m. Brzustów dz. nr ew. 328, 329 obręb Brzustów, g. Będków, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu. W dn. 22.03.2024 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie raportu, które zawiera braki formalne. Do czasu złożenia prawidłowego uzupełnienia raportu postępowanie pozostaje zawieszono go.

WÓJT
mgr Dariusz Misztai

