

Protokół nr XXXII/18  
sesji Rady Gminy w Będkowie  
z dnia 24 maja 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz.10.00, a zakończyła o godz. 12.30. Miejsce odbycia sesji: sala Urzędu Gminy w Będkowie. W sesji uczestniczyło 14 radnych na stan ustawowy 15, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

W sesji udział wzięli:

1. Kołodziejczyk Lesław - Wójt Gminy Będków
2. Król-Pospieszny Anna - Sekretarz Gminy Będków
3. Jagiełło Marzanna - Skarbnik Gminy Będków
4. Kubala Józefa - Inspektor ds. Rady Gminy w Będkowie
5. Michalik Józef - Redaktor Tomaszowskiego Informatora Tygodniowego w Tomaszowie Mazowieckim
6. Sołtysi Gminy Będków
7. Mieszkanki Łaknarza

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2017 oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium:
  - a) sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia Gminy,
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2017,
  - c) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2017 oraz wnioski Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,
  - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy,
  - e) dyskusja nad wykonaniem budżetu gminy za rok 2017,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017,
  - g/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZOZ – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Będkowie za rok 2017,
  - h) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.
5. Podjęcie uchwał:
  - a/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018,
  - b/ w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2018 – 2029,
  - c/ w sprawie uchylenia uchwały nr XXXI/198/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków,
  - d/ w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - e/ zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podległych samorządowi Gminy Będków.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania sołtysów.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie obrad.

Od. punktu 1.

Otwarcia sesji dokonał Pan Andrzej Legieziński - Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Na podstawie listy obecności, załączonej do protokołu sesji, stwierdził prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 14 radnych (radna Aneta Kobalczyk nieobecna na sesji) - na stan ustawowy 15 - zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

Odp. punktu 2.

Przewodniczący obrad odczytał, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję, zaproponowany porządek, a po odczytaniu pytał, czy w związku z proponowanym porządkiem ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc poddam porządek pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku proszę o podniesienie ręki – pytał przewodniczący obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Liczba radnych obecnych na sali obrad i biorących udział w głosowaniu – 14. Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty 14 głosami „za”.

Czy w związku z zapisami w protokole poprzedniej sesji ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, wnieść jakieś uwagi – pytał przewodniczący obrad. Nie widzę, a zatem pytam, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji - proszę o podniesienie ręki. Za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji głosowało 14 radnych. Liczba radnych obecnych na sali obrad i biorących udział w głosowaniu – 14. Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół poprzedniej sesji został przyjęty 14 głosami „za”.

Odp. punktu 3.

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu sesji:

– rozpoczęte inwestycje w roku ubiegłym powoli zbliżają się do końca – mówię o dwóch świetlicach, które remontujemy na terenie gminy. Po zakończeniu prac budowlanych i zgłoszeniu ich do odbioru do Sanepidu i Straży Pożarnej ustalony został na dzień 28 maja br. końcowy odbiór przebudowy świetlicy w Prażkach. Zakończyły się także prace budowlane związane z przebudową świetlicy w Rudniku. Obecnie przygotowujemy dokumentację, żeby zawiadomić o tym Sanepid i Państwową Straż Pożarną pod kątem odbioru końcowego. Obydwa zadania świetlicowe w zawartych umowach miały termin realizacji określony na koniec czerwca 2018 r. – terminy zostały dotrzymane. Równolegle, w mniejszym już zakresie, systemem gospodarczym, a nie projektowym, rozpoczynamy remont świetlicy w Ceniawach – w czerwcu br. będą realizowane prace związane z wymianą okien i drzwi wejściowych. Budżet nie jest obszerny, ale staramy się, na miarę możliwości, wychodzić z inwestycjami – jeżeli gdzieś świetlica, to gdzie indziej po jakimś czasie odcinek drogi – takie propozycje przedkładamy dla równowagi społecznej. W Łaknarzu bardzo dawno niczego nie było – od tej drogi w kierunku Brudak, dlatego też w projekcie budżetu zapisaliśmy kwotę 105 tysięcy zł na drogownictwo w tym sołectwie, z tego 5 tysięcy zł ma wystarczyć na przygotowanie dokumentacji projektowej w drugim półroczu br. Realizacja tego zadania drogowego będzie miała miejsce w roku 2019. Zamierzamy skierować wniosek do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych dla pozyskania środków zewnętrznych, by wspomniany odcinek drogi w Łaknarzu mógł powstać. Tę drogę gruntową poznaliście Państwo w sytuacji, gdy był odcięty dojazd, i trzeba było wykupić część gruntu, żeby ten dojazd przywrócić. Mamy wniosek mieszkańców wsi Łaknarz/Rady sołectkiej tego sołectwa o wykonanie nakładki na drodze przez wieś. Zwróciłem się do Rady sołectkiej o zajęcie stanowiska – co jest zadaniem priorytetowym dla sołectwa, bo dwóch zadań jednocześnie nie jesteśmy w stanie udźwignąć – kwota 100 tysięcy zł na pewno nie wystarczy. Otrzymałem informację, z której wynika że na zebraniu wiejskim ustalono, że priorytetowym zadaniem jest droga przez wieś – położenie nakładki w tej części Łaknarza, gdzie istnieje asfalt. Rada

sołeczka też widzi potrzebę wykonania tej drogi następnej, która obecnie jest drogą utwardzoną kruszywem. Ja swoje stanowisko przedstawię, a dyskusja niech się nad tym toczy – chcę z całą pewnością podkreślić, że za 100 tysięcy zł nie jesteśmy w stanie wykonać nakładki i wybudować tej drugiej drogi jednocześnie w przyszłym roku. Z jakim przesunięciem czasowym będzie to możliwe – to jakby kolejna dyskusja nad tym.

Przewodniczący Rady – byłem obecny na początku zebrania wiejskiego w Łaknarzu, później Pan Sołtys mnie poinformował o decyzji zebrania. Ze swej strony zaproponowałem taki zapis, że musimy pamiętać o wszystkich mieszkańcach naszej gminy, ale środki którymi dysponujemy nie pozwolą na przeprowadzenie dwóch zadań drogowych. Mieszkańcy zdecydowanie wypowiedzieli się za nakładką asfaltową. Następnie przewodniczący obrad udzielił głosu mieszkańcom Łaknarza.

Pani B. A. – prowadzę działalność dotyczącą ubezpieczeń – obecnie mamy ponad dwa tysiące klientów. Od 50. lat nie mamy w ogóle drogi. Klienci dojeżdżając do naszej firmy „wpadają” po prostu w bruzdę/pole. Bardzo łatwo w tej sytuacji urwać koło. Droga nie jest wytyczona, a to, że jest nawiezione trochę kamienia na tę drogę, to i tak ten kamień się rozjeżdża, a my kroczymy po glinie. Jest nie do przyjęcia, żeby w pierwszej kolejności była zaplanowana nakładka na drodze, która jest już od 20. lat - (po niej była wykonana droga do Brudak), natomiast my stanowimy mniejszą część wsi, i naszej propozycji nie bierze się pod uwagę – decyduje większość mieszkańców wsi. Sołtys wsi już w momencie przekazania okólnika dotyczącego zebrania mówi nam bezpośrednio, że nie mamy żadnych szans na przegłosowanie proponowanego przez nas odcinka drogi. Zwróciliśmy się w tej sprawie do radnego powiatu, który przybył do naszej miejscowości, zadzwonił do Starostwa, by zapytać czy potrzebny jest plan na ten odcinek drogi – Pani odpowiedziała, że plan nie jest potrzebny, wyliczyła od razu kwotę kosztów na metr kwadratowy i podała, że na ten odcinek o długości 450m wystarczy kwota 65 tysięcy zł. Wydaje mi się, że środki w kwocie 105 tysięcy zł wystarczą na naszą drogę jak i na wypełnienie dziur w nakładce. Uważam, że te 105 tysięcy zł nie pokryje kosztów nakładki. Proszę wczuć się w naszą sytuację – jeżeli za każdym razem będzie to przegłosowane, to czy my mamy się z tym pogodzić?

Pani B. A. – na zebraniu byli wszyscy mieszkańcy Łaknarza, a tak naprawdę głosowanie się nie odbyło, była tylko podpisana lista obecności. My, mieszkając przy tym 450m odcinku drogi, a jesteśmy odłączeni od wsi zarówno z jednej strony drogi, a z drugiej strony tej drogi jest gmina Wolbórz. Łaknarz docelowy jest po prostu z tyłu, tak jak droga przy gorzelni. Tamta część Łaknarza nie dyskutuje z nami na temat naszych potrzeb. Gdy my składamy swoje podania, to okazuje się, że druga część Łaknarza oczekuje zmiany nakładki. Dochodzi do sytuacji, gdy są środki w kwocie 105 tysięcy zł, przegłosowania nakładki, a sołtys mówi, że nasza obecność na zebraniu jest zbędna, bo i tak mieszkańcy zagłosują za drogą przez wieś. Stąd my jesteśmy na przegranej pozycji. Na dzień obecny prowadzę dosyć dobrze prosperujące przedsiębiorstwo, które chcę rozwijać, ale jak można mając drogę w takim złym stanie. Jak to możliwe, żeby w XXI wieku nie można było wygospodarować środków na taki 450m odcinek. Nie mówię, że ta droga powinna być w jakimś idealnym stanie, ale nie w takim jak jest obecnie. Powstaje pytanie - kto ma pierwszeństwo, czy ci którzy mają nakładkę w dobrym stanie (to już ma być druga nakładka), czy my, pozostający bez należytej drogi. Chciałabym, aby ktoś racjonalnie ocenił tę sytuację. Kto na dzień dzisiejszy powinien być potraktowany priorytetowo, bo mi się wydaje, że my. Już nawet nie chodzi o to, że mamy tam firmę.

Wójt Gminy – jest jeszcze całe półrocze na to, aby można było zastanowić się nad tym, co przedstawiłem. Komisje będą nad tym dyskutować, co zrobić z przedstawioną propozycją. Mam jednak jedną uwagę – Państwo interweniowaliście u radnego powiatowego. Ta wycena 60 tysięcy zł jest absurdem. Jeżeli macie Państwo taką firmę, to mi ją dajcie, bo ja do 140 tysięcy zł mogę w drodze rozpoznania rynku bez postępowania przetargowego zlecić wykonanie robót. Jeżeli będzie to odpowiedzialna firma, która jest w stanie zrobić 0,5 km

drogi z podbudową, z nakładką asfaltową za 60 tysięcy zł, to ja od zaraz poszukam środków, wyjdę do Rady z propozycją znalezienia środków – ja oszacowałem dzisiaj w zmianach budżetowych 260m samej nakładki na istniejącym asfalcie, bez podbudowy – 54 tysiące zł, więc jeśli jest taka firma, która wykona za 60 tysięcy zł, to rozpoczynamy z Radą szukać środków na to zadanie.

Pan Sarniak Bronisław, radny pytał – dlaczego Panie zwróciły się do Pana radnego powiatowego, skoro macie swojego radnego Pana Legiezińskiego?

Pani B.A. – rozmawialiśmy także z Panem Legiezińskim, który powiedział, że sołectwo przegłosowało i sprawa jest zamknięta. Wyszło na to, że mieszkańcy już zadecydowali, więc my w tej sytuacji musimy czynić dalsze starania, bo zależy nam na tej drodze, dlatego musieliśmy się do kogoś udać, by nas wysłuchał, skoro nie możemy liczyć na sołtysa czy gminę. Wiemy, że są pieniądze, ale nie na naszą drogę, tylko na tą przez wieś, gdzie ponad 20. lat temu był położony asfalt, i teraz też jest planowana nakładka. O nas nikt nie pomyślał, że my też stanowimy wieś i wypadałoby na równi potraktować wszystkich. Dziesięć lat temu był zrobiony odcinek drogi, gdzie nie mieszkają ludzie – chodzi o odcinek od Łaknarza do Wolborza (do stolarni) – jest to piękna droga przez Bogusławice. Prowadząc z córką zakład - odprowadzamy na konto tej gminy podatki, natomiast w tamtej części Łaknarza nie ma zakładów, a mieszkańcy, to przeważnie emeryci – tylko tyle, że stanowią większość. Dobrą drogą przez Bogusławice dojeżdżają do pracy, a u nas na skutek ulewnego deszczu tworzą się bajora (teren gliniasty i nieprzepuszczalny) i nie można w ogóle przejść, ani przejechać. Mieszkamy przy drodze powiatowej, a 300m dalej mamy szkołę w Komornikach (gm. Wolbórz). Chcielibyśmy, aby ta sprawa drogi przez nasz poruszona została załatwiona, bo jest właśnie priorytetowa, wypadałoby ją wyznaczyć i oddzielić ją rowem.

Pan Sarniak Bronisław, radny – Panie Przewodniczący, skupił się Pan na roli przewodniczącego, ale oprócz tego jest Pan radnym, więc należy w takich sytuacjach pomagać ludziom, dojechać, sprawdzić, by Panie nie musiały zwracać się do radnego powiatowego. Ja takiej sytuacji nie mam, z sołtysem mi się dobrze współpracuje i co powie, to przekazuję Panu Wójtowi, a u was jakoś tak – sołtys sobie, radny sobie, a ktoś inny naobiecuje, a drogi jak nie było, tak nie ma.

Pan Żuława Henryk, radny – widzę ten sam problem, co był w Brzustowie. Jest to wewnętrzna sprawa wsi, bo między sobą nie może się zgodzić. Dobrze byłoby dogadać się ze wszystkimi mieszkańcami wsi, jeżeli wieś głośnie za tą drugą drogą, to trzeba pójść na ugodę.

Pani Packa Bogumiła, radna – tam jest tak mało osób, że nawet sołtys nie dostarcza okólników dla mieszkańców tej części wsi.

Pani Szymańska Renata, radna – uważam, że w tej sytuacji trzeba nawet odstąpić od jakichś zadań, żeby właśnie ich kosztem wykonać drogę, o którą wnoszą Panie. Nie może tak być, żeby przedsiębiorca nie znalazł wsparcia z naszej strony, my powinniśmy być przychylnie nastawieni do ludzi prowadzących działalność i umożliwić im normalne funkcjonowanie.

Pani B. A. - liczba mieszkańców zamieszkałych przy drodze przez wieś Łaknarz wynosi 30, natomiast nas jest dużo mniej, z czego 3 posesje dochodzą do tej drogi, a pozostałe wychodzą do drogi wykonanej przez gminę Wolbórz, więc nie mamy możliwości dogadania się w tej kwestii z pozostałą częścią Łaknarza.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – można długo dyskutować na ten temat, ale nie sposób nie zgodzić się z Panem Wójtem, bo łatwo się wycenia koszty tego zadania drogowego na 60 tysięcy zł, co nie należy do kompetencji, i podaje do wiadomości osób, które prosiły o pomoc. Wydaje mi się, że najbardziej zasadne byłoby to, co powiedział Pan Wójt, żeby najpierw przygotować wycenę kosztów tego zadania, a następnie procedować kolejne zmiany w budżecie, bo na czas obecny takiej wiedzy nie mamy, i myślę że Pani, która podała kwotę 60 tysięcy zł też takiej wiedzy nie miała, gdyż nie widziała tej drogi podobnie jak my. Mając

na uwadze doświadczenie Pana Wójta w drogownictwie, wydaje mi się, że będzie miał największe pojęcie w kwestii wyceny. Uważam, że od tego powinniśmy zacząć, czyli od oszacowania kosztów takiej inwestycji, a potem do tego tematu powrócić. Proszę zatem Pana Wójta o podjęcie takiego działania.

Wójt Gminy – zgadzam się z tym i mogę takie oszacowanie przygotować w oparciu o drogę, którą będziemy realizować w Rzeczkowie o długości 450m – 15 cm podbudowy plus warstwa asfaltowa i wtedy mogę wyliczyć ile kosztuje m<sup>2</sup>, jest to zadanie po przetargu. Jednocześnie chciałbym jeszcze raz powiedzieć, że jeżeli jest na rynku, w co ja nie wierzę, firma, która będzie w stanie zrobić ten odcinek drogi za 60-65 tysięcy zł czy też za 70 tysięcy zł niech złoży swoją ofertę do tej gminy – pokaże w ofercie długość odcinka i koszt m<sup>2</sup> oraz technologię budowy drogi, to ja następnego dnia, po sprawdzeniu, gdzie ta firma robiła drogi, podejmę rozmowę z Radą na temat zmian w budżecie.

Pani B. A. – chciałabym zapytać Pana Wójta czy na ten odcinek o długości 450m braknie 100 tysięcy zł?

Wójt Gminy - odcinek drogi w Rzeczkowie (950m) w postępowaniu przetargowym (pół odcinka w technologii nakładkowej) kosztuje 371 tysięcy zł. Jestem przekonany, że na wykonanie odcinka o długości 450m<sup>2</sup> w technologii podbudowa plus nakładka i pobocza, nie wystarczy 200 tysięcy zł.

Pani B. A. – na zebraniu mówiono o tym, że na te dwie drogi trzeba przygotować plany – chciałam zapytać czy plan zrobić na drogę, której nie ma, czy zrobić plan na samą nakładkę – uważam, że jak będzie zaplanowana droga, to będzie ona raz na zawsze. Na tamtą drogę plan był już kiedyś zrobiony i droga jest, więc myślę, że nakładka powinna być w drugiej kolejności, natomiast jako pierwszy odcinek o długości 450m – będzie służył na lata.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o procedurę realizacji inwestycji (remont czy przebudowa drogi), to zasady są dosyć proste – bez planu nie da się zrobić przebudowy drogi, musi być przynajmniej dokumentacja techniczna uproszczona i skosztorysowana, do jednego kilometra drogi nie potrzeba pozwolenia na budowę, wystarczy zgłoszenie w wydziale architektury w Starostwie – krótka część opisowa plus mapy i wykonany obmiar, skosztorysowanie – to nie są dokumenty kosztowne – myślę, że na przygotowanie takich dokumentów na tę drogę wystarczy 5 tysięcy zł. Taka sama procedura jest w przypadku nakładki.

Pan Sarniak Bronisław, radny - uważam, że trzeba pomóc w kwestii zgłoszonej przez Panię drogi, może na początek spróbować poprawić stan tej drogi poprzez nawiezenie szlaki czy kruszywa.

Wójt Gminy - można jak najbardziej, ale chciałbym jeszcze zwrócić Państwa uwagę na możliwości formalne dotyczące budowy tej drogi - takie będą od ubiegłego roku, chyba żebyśmy połączyli z wylotem na Bogusławice, ale na pewno nie do Komornik, bo na budowę tych 200m do roku 2017 absolutnie by nam na to nikt nie pozwolił.

Pani B. A. – nawiezenie kruszywa na ten odcinek drogi nic nie da, ta droga wymaga konkretnego wykonania, więc proszę o poważne potraktowanie naszego wystąpienia, żeby nie było tak, że wieś po 20. latach będzie mieć kolejny asfalt, a my pozostaniemy bez drogi.

Przewodniczący obrad pytał, czy w związku z wystąpieniem Wójta Gminy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem przystąpimy do realizacji kolejnego punktu.

Odp. punktu 4. litera a.

Wójt Gminy – rok 2017, to przebudowa drogi gminnej nr 116002E Będków-Nowiny - 297.631,40 zł, w tym środki własne 107.526,00, środki Unii Europejskiej 190.105,40 zł, przebudowa drogi gminnej nr 116012E w miejscowości Zacharz - 264.421,90 zł, w tym środki własne 95.448,00 zł, środki UE 168.973,90 zł, przygotowanie dokumentacji projektowej pod zadanie drogowe we wsi Drzazgowa Wola – mamy przygotowany wniosek

do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i oczekujemy na decyzję Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, przetarg wyszedł po kosztorysie inwestorskim – droga dosyć kosztowna 245.540,00 zł, przebudowa drogi Magdalenka - Ewcin - 245.368,06 zł, wykup gruntu pod drogę lokalną w Łaknarzu - 14.455,90 zł, w tym za grunt gmina zapłaciła 10 tysięcy zł, a koszty związane z notariuszem 4.455,90 zł – odnośnie tej drogi wywiązała się dyskusja, wsparcie inwestycji powiatowej realizowanej z udziałem środków unijnych (odcinek drogi – skrzyżowanie drogi powiatowej w kierunku Drzazgowej Woli i Sługocice, odcinek za kościołem w Rososze – 300 tysięcy zł na powyższe zadania plus 100 tysięcy zł na nakładkę w Rudniku (szkoda, że powiat nie zrobił 25m więcej, żeby skrzyżowanie koło P. uchwycić - w zamian będzie zrobiony odcinek (dwieście kilka metrów) od sklepu w Prażkach do torów w m. Prażki w formie nakładki, remont obiektów szkolnych (prace murarskie, wymiana okien, wykładziny) - 69.031,78 zł – sukcesywnie od kilku lat wymieniamy te wykładziny, ten rok powinien pozwolić na zakończenie tego zakresu, zrobiliśmy jedną łazienkę, zgodnie z zaleceniem Sanepidu, gmina bliżej mieszkańców - wydatki na zakupy rzeczowe, mamy podpisaną umowę dla tego projektu z Gminą Moszczenica i Gminą Ujazd, by kontynuować współpracę w zakresie kompleksowej obsługi mieszkańców naszej gminy od strony informatycznej – do tego są potrzebne zakupy rzeczowe – wydatki 13.571,57 zł, przygotowanie do wdrożenia EZD – pilotaż przeprowadził Podlaski Urząd Wojewódzki, rozbudowa (Rudnik) i przebudowa (Prażki) dwóch świetlic – założone zakończenie pierwszego etapu (stan surowy zamknięty czyli wymiana konstrukcji i pokryć dachowych, stolarka zewnętrzna) – zapłaciliśmy mniej niż 50% wartości zadań: jedno zadanie 580 tysięcy zł, a drugie 572 tysiące zł, za świetlicę w Rudniku zapłaciliśmy 200.302,71 zł, a za świetlicę w Prażkach - 257.730,13 zł, utworzenie przestrzeni rekreacyjnej w miejscowości Będków - 8.895,00 zł, to przygotowanie dokumentacji projektowej, by można było ubiegać się o środki unijne, mamy zawartą umowę na to zadanie i przekazany firmie plac budowy, zakup sprzętu nawadniającego na boisko - 7.317,00 zł, zakup pieca do budynku weterynarii - 9.983,00 zł, projekt „Eduk@cja przyszłości” (szafka na komputery, komputer, tablica interaktywna, drukarka 3D) - 18.600,06 zł – projekt dwuletni opieka na ponad 400 tysięcy zł – są to głównie środki dla nauczycieli, dowóz uczniów (tj. cała obsługa) tego projektu, dofinansowanie dla powiatu tomaszowskiego – na zakup karetki - kwota 4 tysięcy zł, projekt upiększamy Brzustów – zakupy rzeczowe 4.500,00 zł środki własne, dotacja wynosi 5.000,00 zł – cały projekt wynosi ponad 10 tysięcy zł, zakup waty przystankowej w Rososze - 4.790,00 zł, opracowanie dokumentacji projektowej pod trybunę wolnostojącą w Będkowie 4.920,00 zł, zakup wyposażenia dla domu kultury w Będkowie - 9.355,61 zł, wymiana lamp – 10.000,00 zł. Łącznie wydatkowaliśmy 1.862.614,12 zł, co daje 97,7% wykonania planu. Gmina współpracuje z ośmioma jednostkami OSP, z tego 4 są w JOT- ch, wspomaga kulturę lokalną, współpracuje z dwoma zespołami ludowymi, przekazuje środki na rozwój sportu dla LKS i Apis-u.

Czy w związku ze sprawozdaniem Wójta ktoś chciałby zabrać głos? – nie widzę, a zatem przejdę do realizacji kolejnego punktu.

Odp. punktu 4. litera b.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2017 odczytał Pan Andrzej Legieziński – Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Ww. opinia załączona jest do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera c.

Opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2017 oraz wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium odczytała Pani Agnieszka Owczarek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będkowie - opinia stanowi załącznik do protokołu sesji.

Odp. punktu 4. litera d.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będkowie o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2017 odczytał Pan Andrzej Legieziński - Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie - ww. opinia jest załączona do protokołu sesji.

Odp. punktu 4. litera e.

Dyskusja nad wykonaniem budżetu gminy za rok 2017:

Pan Sarniak Bronisław, radny – w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Wójta Gminy Będków z wykonania budżetu za rok 2017 jest następujący zapis: „Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy Będków dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Opinia nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości wykonania budżetu w roku 2017” – jak to rozumieć?

Wójt Gminy – taki zapis jest zawarty w opinii o sprawozdaniu Wójta co roku – wynika z tego, że przedmiotowa opinia nie jest oparta na kompleksowej kontroli, którą Regionalna Izba Obrachunkowa przeprowadza raz na cztery lata.

Przewodniczący Rady poinformował, że dyskusja ma być nad wykonaniem budżetu gminy za rok 2017, obejmuje zarówno sprawozdanie Wójta, opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej, a także meritum tego, co jest zawarte w projektach uchwał, nad którymi będziemy głosować.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Pani księgowa SPZOZ złożyła sprawozdanie finansowe tej placówki. Na budżet gminy składają się także dochody i wydatki szkoły i ośrodka pomocy społecznej, więc dobrze by było, żeby sprawozdanie z wykonania budżetu rozszerzyć o informacje na temat funkcjonowania jednostek podległych gminie. A co do wykonania – budżet ulega modyfikacji w ciągu roku, i jak wiemy zawarte w nim pozycje dobrze są rozliczone. Dobrze, że na wszystko wystarczyło środków i zadania zostały zrealizowane, także te inwestycyjne, przyjęte na rok 2017.

Pan Sarniak Bronisław, radny – wyjaśnienia Pani księgowej SPZOZ wpłynęły na moją decyzję – będę głosował za sprawozdaniem ośrodka zdrowia.

Przewodniczący Rady – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? – jeśli nie, to zamykam ten punkt i przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017.

Odp. punktu 4. litera f.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 12, nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Karpińska Małgorzata, Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław,
- liczba głosów „za” – 12,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za rok 2017 została podjęta 12 głosami „za”.

Uchwała nr XXXII/202/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za rok 2017 załączona jest do protokołu sesji.

Odp. punktu 4. litera g.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Ośrodka Zdrowia w Będkowie za rok 2017. Po odczytaniu poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 13, nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław,
- liczba głosów „za” – 12,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Ośrodka Zdrowia w Będkowie za rok 2017 została podjęta 12 głosami „za”, i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Uchwała nr XXXII/203/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Ośrodka Zdrowia w Będkowie za rok 2017 załączona jest do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera h.

Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Będków za rok 2017.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Rady Gminy w Będkowie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Będków za 2017 r., a następnie poddał go pod głosowanie jawne.

Wyniki głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały są następujące:

- liczba radnych obecnych na sali obrad – 13 (nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław), na stan ustawowy – 15,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 13,
- liczba głosów „za” – 13,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 13 radnych, oddano głosów „za” 13, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było – uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Będków za 2017 r. została podjęta.

Uchwała nr XXXII/204/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Będków za 2017 r. jest załączona do protokołu sesji.

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Odp. punktu 5. litera a. i b.

Wójt Gminy - otrzymaliśmy informację o wysokości dotacji na dzieci przedszkolne – 100.010,00 zł, z czego 100 tysięcy zł chcemy rozdysponować na zadanie inwestycyjne – mamy takie przekonanie, że środki na funkcjonowanie oświaty zabezpieczyliśmy w przyjętym budżecie w grudniu 2017 r. Potrzebujemy 68 tysięcy zł, żeby zamknąć kwestię

rozliczenia inwestycji w Rudniku, i nie dlatego, że się zwiększyła, ale dlatego, że zapłaciliśmy w 2017 r. nie połowę kwoty, a tylko 200 tysięcy zł, bo taki był kosztorys powykonawczy. Druga zmiana dotyczy utworzenia nowej pozycji inwestycyjnej – remontu drogi w Rzeczkowie. Wystąpiliśmy do PROW- u o niecały kilometr, o tym już wcześniej informowałem, że najpierw chcieliśmy o dwie drogi wystąpić, ale gdy się zorientowałem, że nabór będzie jeden, to poszerzyliśmy swoje starania, ale na pełną dokumentacją nie było wówczas szans. Na te 260m drogi w Rzeczkowie, gdzie chcemy połączyć od tych ostatnich zabudowań do drogi powiatowej potrzebujemy 54 tysiące zł, aby równoległe z tym zadaniem unijnym firma, która tam będzie ze sprzętem, wykonała nam ten dodatkowy odcinek. Są to kwoty 68 tysięcy zł + 54 tysiące zł – na te kwoty składa się 100 tysięcy zł z oświaty, a pozostałe środki, to oszczędności budżetowe.

Przewodniczący obrad pytał, czy w związku z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018 ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały, a następnie poddam go pod głosowanie.

Czy w związku z ww. projektem uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018, a następnie przystąpimy do głosowania.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 12, (nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Błoch Bogusława, Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław),
- liczba głosów „za” – 12,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018 oddano 12 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXXII/205/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018-2029, a po odczytaniu poddał go pod głosowanie. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili żadnych uwag ani zapytań.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 12, (nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Błoch Bogusława, Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław),
- liczba głosów „za” – 11,
- liczba głosów „przeciw” – 1,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018 oddano 11 głosów „za”, i 1 głos „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Uchwała nr XXXII/206/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2018–2029 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Szymańska Renata, radna – wprawdzie odbyło się już głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2018-2029, ale chciałabym poinformować, dlaczego byłam „przeciw” podjęciu tej uchwały, która zakłada

budowę świetlic w Remiszewicach i Teodorowie – jestem przeciw budowie tych świetlic z tego względu, że nie mamy oszacowanych projektów drogowych – przykładem jest poruszona w czasie sesji sprawa drogi w Łaknarzu, a tymczasem Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy przewiduje środki w wysokości około 700 tysięcy zł na zadania świetlicowe – jest to pokaźna kwota, stąd brak mojej zgody na te inwestycje.

Odp. punktu 5. litera c.

Wójt Gminy - 26 marca br. Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie naszej Gminy. Projekt uchwały nie został przekazany jednostkom pomocniczym gminy celem zaopiniowania przez sołectwa. Uznaliśmy, że skoro nie ustalamy maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów dla danego sołectwa, tylko w odniesieniu do całej gminy, to nie musimy zwracać się do wszystkich sołectw w gminie o wydanie opinii w sprawie ww. projektu uchwały. W wyniku interpretacji prawnej okazało się jednak, że propozycje zawarte w tym projekcie uchwały dotyczące maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, jak i zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie gminy powinny być zaopiniowane przez jednostki pomocnicze istniejące na terenie gminy. W ramach nadzoru prawnego wytknięto nam kwestię odległości punktów sprzedaży napojów alkoholowych od obiektów chronionych – odległość wynosząca 20m, to zbyt blisko obiektów, które powinny być chronione. W związku z zawiadomieniem Wojewody poinformowaliśmy o przygotowaniu projektu uchwały dotyczącej uchylecia tej uchwały. Termin na podjęcie nowej uchwały upływie z dniem 9 września br.

Przewodniczący obrad – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głos zabrali: Pan Sarniak Bronisław, radny – pytał jaki jest cel zmiany tej uchwały, czy wnioskodawca chce zwiększyć wpływy do budżetu państwa, czy też po prostu walczy z alkoholizmem, a jeśli wziąć pod uwagę zmniejszenie liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy, to wiąże się to z mniejszą sprzedażą, a zarazem z mniejszymi wpływami z tytułu zezwoleń, a więc z mniejszą kwotą na rozwiązywanie problemów alkoholowych. Nie jestem zatem za uchYLENIEM tej uchwały, Pan Jabłoński Krzysztof, radny – Pan Wójt wspomniał o przekazaniu projektu uchwały do sołtysów - może poinformować, co w sytuacji niezwołania zebrania wiejskiego.

Wójt Gminy – we wniosku przekazanym sołectwom jest następujący zapis: „opinia powinna zostać wydana w terminie 14 dni od dnia doręczenia projektu. Niewydanie opinii w terminie uważa się za przyjęcie projektu w przedłożonym brzmieniu”.

Przewodniczący obrad – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? – nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXXI/198/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków,

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 12, (nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Błoch Bogusława, Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław),
- liczba głosów „za” – 11,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 1.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę nr XXXI/198/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków, oddano 12 głosów, głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących się 1.

Uchwała nr XXXII/207/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. uchylająca uchwałę nr XXXI/198/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 5. litera d.

Wójt Gminy - od roku 2011 mogliśmy wspierać renowacje zabytków, dla których gmina nie jest właścicielem. Na podstawie zmian ustawowych z sierpnia 2017 r. Rada uchwaliła nowe zasady na sesji w marcu br. W lutym tego roku była kolejna zmiana ustawowa, która nam umknęła, odsyłająca proponowane zasady do konsultacji z Agencją Rolnictwa i Rybołówstwa oraz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z uwagi na pomoc de minimis. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi po przeanalizowaniu uchwały Rady podjętej w marcu br. stwierdziło, na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia br., nieważność uchwały – uchwałę z RIO otrzymaliśmy wczoraj. Wiedząc, że takie stanowisko będzie, przygotowaliśmy nowy projekt uchwały, który przekazaliśmy do konsultacji – mamy stanowisko zarówno z jednej jak i drugiej instytucji. Jeżeli chodzi o Ministerstwo Rolnictwa, w odpowiedzi napisało, że w zasadzie nie powinno się tym zajmować, natomiast Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w trzech punktach przytoczyło dodatkowe podstawy prawne z Traktatu Unijnego, co zostało uwzględnione w projekcie uchwały. Możliwość złożenia wniosku przez podmioty zainteresowane udzieleniem wsparcia będzie od dnia wejścia w życie przedmiotowej uchwały. Na ten cel w budżecie gminy na 2018 r. przyjęto kwotę 20 tysięcy zł.

Przewodniczący obrad – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? – nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 12, (nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Błoch Bogusława, Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław),
- liczba głosów „za” – 12,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oddano 12 głosów „za”, głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących się 0.

Uchwała nr XXXII/208/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 5. litera e.

Wójt Gminy - jak Państwu wiadomo, rząd wprowadził waloryzację wynagrodzenia dla nauczycieli w systemie 3-letnim od kwietnia 2018 r. 5%, od stycznia 2019 r. 5%, i od stycznia

2020 r. 5%. Wiemy też, że wynagrodzenie dla nauczycieli pochodzi z dwóch źródeł – w części tej zasadniczej i stażu pracy ze strony subwencji, a drugie źródło to dodatki: za wychowawstwo, motywacyjny, za prace z dziećmi niepełnosprawnymi, to jest pula środków ustalona przez samorząd gminny. Taka stała kwota to wychowawstwo – 160 zł i dodatek motywacyjny – 140 zł na etat kalkulacyjny z wyłączeniem dyrektora. Odbyły się negocjacje ze związkami zawodowymi - stanowisko jest takie, żeby 5% było także przy dodatkach, czyli od kwietnia br. (5% od kwoty 300 zł równa się 15 zł) – ponad 30 etatów x 15 zł – to obciążenie brutto.

Przewodniczący obrad – czy w związku z projektem uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Pan Jabłoński Krzysztof, radny – czy to jest dowolność, czy też jesteśmy zmuszeni do podwyższenia dodatku?

Wójt Gminy – związki zawodowe przedstawiły propozycje.

Pan Sarniak Bronisław, radny – na posiedzeniu komisji pytałem już o nagrody dla palaczy – chodzi o dosyć pokaźną kwotę dla przełożonego palaczy, czy to się potwierdza?

Wójt Gminy – nagród było 11, a jeżeli chodzi o obsługę, to przedział tych nagród jest od 400 zł do 2000 zł.

Pani Szymańska Renata, radna - są też nagrody Wójta dla dyrektora i jego zastępcy oraz nauczycieli – o tym też będziemy chcieli wiedzieć – jaka jest ich wysokość i za co są przyznane.

Wójt Gminy – nagrody – są to środki zagwarantowane ustawowo, jako fundusz nagród (1% odpisu od wynagrodzenia) – jest rozdzielany - 80% ma w swojej puli dyrektor szkoły, i 20% - wójt gminy.

Przewodniczący obrad – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? – nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podległych samorządowi Gminy Będków.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 12, (nieobecni radni na sali obrad w czasie głosowania: Błoch Bogusława, Kobalczyk Aneta, Sałata Mirosław),

- liczba głosów „za” – 12,

- liczba głosów „przeciw” – 0,

- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podległych samorządowi Gminy Będków oddano 12 głosów „za”, głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących się 0.

Uchwała nr XXXII/209/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 24 maja 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podległych samorządowi Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 6, 7 i 8.

Przewodniczący obrad - do Urzędu Gminy – 23 maja 2018 r. wpłynęło pismo skierowane do Rady Gminy w Będkowie - pismo jest skargą złożoną przez mieszkankę naszej gminy. Przewodniczący obrad odczytał treść tej skargi – załączonej do niniejszego protokołu. Przewodniczący obrad poinformował – jeżeli wpływa skarga na wójta czy kierownika jednostki organizacyjnej w myśl art. 18a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym komisją właściwą do zbadania zarzutów poruszonych w skardze jest komisja rewizyjna. Komisja rewizyjna bada sprawę, przyjmuje stanowisko i przedkłada to stanowisko Radzie Gminy, i Rada Gminy podejmuje ostatecznie decyzję uznając skargę za zasadną lub też ją odrzuca, a więc w tym przypadku ja poproszę Panią Przewodniczącą Komisji do biura Rady, aby dopełnić stosownych formalności.

Wójt Gminy cała dokumentacja związana z przydziałem mieszkania jest na stanowisku Pani Małgorzaty Kaś-Zajac, pracownika Urzędu Gminy. Komisja rewizyjna będzie współpracować z tą osobą. Nigdy sobie nie pozostawiam w tym temacie pola uznaniowości, a to będzie wynikać z dokumentacji. Jaka była procedura dotycząca przydziału tego mieszkania niech bada komisja. Ze swej strony na ten moment nie mam nic więcej do powiedzenia.

1/ Pan Gazda Mieczysław, radny – zwrócił uwagę na odcinki dróg powiatowych - w m. Prażki (na zakręcie drogi w kierunku Zamościa, koło posesji sołtysa wsi, koło byłego SKR - brak pełnej widoczności,

2/ Pan Chrustowski Tadeusz, radny – zwrócił uwagę na zakręt od Teodorowa do Łaznowskiej Woli – brak pełnej widoczności, zapadające się przejście (wykonane ostatnio na zbieraczu na odcinku drogi powiatowej) wymaga wyrównania,

3/ Pan Legieziński Andrzej, przewodniczący rady – zwrócił uwagę na odcinek drogi powiatowej w Łaknarzu - brak widoczności,

4/ Pan Żuława Henryk, radny – z informacji wiem, że powiat rozpocznie przedmiotowe prace na terenie gminy Będków od dnia 25 maja br.

5/ Pani Owczarek Agnieszka, radna - wystąpiła o przycięcie gałęzi drzew na odcinku drogi gminnej od sklepu w Rudniku przez las w kierunku Ewcina,

6/ Pan Sarniak Bronisław, radny – pytał, co Państwo sądzą odnośnie stanu dróg gminnych, według mnie są dobre, a wniosek o samochód dla ośrodka zdrowia motywowany był tym, że ze względu na zły stan dróg w gminie samochód musi być podwyższony, prawie terenowy, sygnalizował wykryte przez Panią Sołtys wsi Rosocha nory lisie, zapowiedział, że na następnej sesji lub posiedzeniu komisji przedstawi oświadczenie o swojej determinacji, by zostać radnym w kolejnej kadencji.

Odp. punktu 9.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący podziękował za dobrą pracę, a następnie zamknął sesję słowami: „Zamykam XXXII sesję Rady Gminy w Będkowie”.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Józefa Kubala, inspektor

Przewodniczący Rady  
mgr Andrzej Legieziński