Aneks nr 5 z dn. 14.10.2026r.

Sporządzony przez:

Kierownik Zespołu Projektowego (autor raportu): **Milena Kasińska-Kominiak**
tel: 783 696 962
e-mail: mkominiak@inproos.pl

PODPIS ZAUFANY
MILENA
KASIŃSKA-KOMINIAK
14.10.2026 14:58:09 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Członek Zespołu Projektowego: **Paulina Michalak**
e-mail: pmichalak@inproos.pl

PODPIS ZAUFANY
PAULINA
MICHALAK
14.10.2026 15:03:23 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Dot. Wezwania Wójta Gminy Będków do uzupełnienia raportu (znak sprawy: OŚ.6220.1.2026 z dn. 07.08.2026r.)

1. **Gospodarki wodno-ściekowej:**
   a. **Uwzględniając wielkość dobowego i godzinowego zapotrzebowania na wodę na wszystkie cele przedsięwzięcia wykazać, że wydajność projektowanego ujęcia wód podziemnych będzie wystarczające do zapewnienia wody na wszystkie cele.**

W załączeniu do Aneksu 3 przedłożono Projekt Robót Geologicznych na wykonanie otworu studziennego nr 1 na działce nr ewid. 581 obręb 0004 Drzazgowa Wola, gm. Będków, pow. tomaszowski, woj. Łódzkie. Dokumentacja została wykonana przez firmę Hydrogeowiert Sp. z o.o. w sierpniu 2026r. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją – wydajność eksploatacyjna będzie wynosić: 35 m^3/h.
Zgodnie z danymi ujętymi w raporcie ooś – zapotrzebowanie na wodę będzie wynosiło:

Tabela 1 Łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie przedsięwzięcia

Cel poboru wody	Zużycie wody [m3/ rok]
Pojenie zwierząt	21344,4
Socjalno-bytowe	65,7
Utrzymanie czystości	120,45
Sumarycznie	**21 530,55**

Źródło: Opracowanie własne

Przy maksymalnej obsadzie oraz czasie utrzymania drobiu na poziomie 294dni

- 21344,400 m3/rok(dla 294 dni chowu)
- 72,600 m3/dobę
- 4,538 m3/h (dla 16 godzin)

b. Ujednolicić liczbę pracowników na fermie (str. 15 i 50 raportu).

Na stronie 15 raportu ooś popełniono błąd. Przy obsłudze fermy będą pracować 2 osoby.

c. Podać szacunkową ilość wody niezbędną do SUW oraz podać sposób postępowania z wodami popłucznymi z SUW.

Dokładna jakość ujmowanej wody zostanie jednoznacznie określona po przeprowadzeniu badań fizykochemicznych. Pochodną uzdatniania mogą być wody popłuczne, które w zależności od składu – zostaną odpowiednio zagospodarowane w zgodnie z wymogami ochrony środowiska.

W przypadku budowy SUW, w wyniku prowadzonego procesu uzdatniania wody powstawać mogą ścieki popłuczne. Ich ilość szacuje się na poziomie do 2–5% całkowitej ilości wody przetwarzanej przez SUW.

Biorąc pod uwagę, że szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wynosi 21344,4 m^3/rok – to ilość wód popłucznych będzie zawierała się w zakresie 427-1068 m^3/rok.

W przypadku realizacji SUW, ścieki popłuczne planuje się kierować **do szczelnego zbiornika bezodpływowego** na terenie inwestycji. Zbiornik zostanie usytuowany w sąsiedztwie SUW. Pojemność zbiornika planuje się na ok. 30 m^3. Zgromadzone ścieki będą okresowo odbierane przez podmiot posiadający stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki ściekowej lub odpadowej – zgodnie z kwalifikacją ścieków przyjętą na etapie eksploatacji.

Tym samym – jeśli zajdzie konieczność realizacji SUW – zostanie zaprojektowany odpowiedni zbiornik do gromadzenia wód popłucznych.

2. **Emisji do hałasu:**
   a. **Przedstawić aktualną klasyfikację akustyczną od Wójta Gminy Błędów, czyli prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego zagospodarowania terenów w pobliżu przedmiotowej inwestycji. W opinii tej powinno być wykazane położenie najbliższych terenów chronionych akustycznie (poprzez podanie numeru każdej działki chronionej akustycznie oraz nazwy i numeru jej obrębu oraz wskazanie czy dana działka jest chroniona akustycznie na całej jej powierzchni czy tylko w części, jeśli w części to należy wskazać, jaka jej część jest chroniona akustycznie oraz wskazanie, do jakie rodzaju terenu wymienionego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014r. nr 112) dany teren należy). Pismo z Urzędu Będków z dnia 11 sierpnia 2025r., znak: OŚ.6254.3.2025 podaje jedynie, ze tereny chronione akustycznie to tereny w części zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej, bez wskazania, które tereny chronione są jak tereny zabudowy zagrodowej, a które jak zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.**

Uzyskano aktualną Opinię o klasyfikacji akustycznej (znak: OŚ.6254.3.2026) z dnia 14.10.2026r. W

opinii tej wskazano, że dla działek inwestycyjnych oraz terenów przyległych do działek inwestycyjnych – brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
Tereny działek inwestycyjnych charakteryzowano w ww. opinii jako tereny upraw polowych i ogrodniczych, dla których nie jest określony dopuszczalny poziom hałasu.
W opinii wyszczególniono działki sąsiednie:
- dz. 582 obręb Drzazgowa Wola – brak określonego dopuszczalnego poziomu hałasu,
- dz. 61 obręb Łaknarz – brak określonego dopuszczalnego poziomu hałasu,
- dz. 509 obręb Drzazgowa Wola – w części teren zabudowy zagrodowej, dla którego dopuszczalny poziom hałasy wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory noc, zaś pozostała część działki – brak dopuszczalnego poziomu hałasu.
- dz. 569, 575, 576/1, 572, 578 obręb Drzazgowa Wola – brak dopuszczalnego poziomu hałasu.

Zgodnie z ww. opinią - najbliżej położone tereny chronione akustycznie to tereny w części zabudowy zagrodowej a w części upraw polowych i ogrodniczych, znajdujące się w odległości: ok. 463 m na wschód od terenu działki nr ew. 581 obręb Drzazgowa Wola na działce nr ew. 599 obręb Drzazgowa Wola; ok. 187 m na północ od działki nr ew. 580 obręb Drzazgowa Wola na działce nr ew. 509 obręb Drzazgowa Wola; ok 302 m na północ od terenu działki nr ew. 580 obręb Drzazgowa Wola na działce nr ew. 494/5 obręb Drzazgowa Wola; ok. 280 m na północny zachód od terenu działki 580 obręb Drzazgowa Wola na działce nr ew. 504 obręb Drzazgowa Wola; ok 302 m na północ od terenu działki nr ew. 580 obręb Drzazgowa Wola na działce nr ew. 494/5 obręb Drzazgowa Wola; ok. 347 m na północny zachód od terenu działki 580 obręb Drzazgowa Wola na działce nr ew. 493 obręb Drzazgowa Wola.

b. Mając na uwadze, że w ostatnim czasie można zaobserwować występowanie w Polsce zjawiska tzw. „nocy tropikalnych", w których temperatura powietrza nie spada poniżej 20°C (często jest to 25°C) tut. Organ ma wątpliwości co do braku pracy wentylatorów szczytowych w porze nocy. Mając na uwadze, że analiza akustyczna ma dotyczyć najbardziej niekorzystnego wariantu funkcjonowania przedsięwzięcia należy uwzględnić pracę ww. wentylatorów w porze nocy. Dotyczy to również wariantu alternatywnego.

W odniesieniu do powyższej uwagi, należy wskazać, że samo występowanie w Polsce okresów podwyższonych temperatur, w tym tzw. nocy tropikalnych, nie stanowi podstawy do przyjęcia założenia, że wentylatory szczytowe będą pracowały w porze nocnej.

Należy podkreślić, że wystąpienie temperatury powietrza na poziomie 20-25°C w porze nocnej nie jest równoznaczne z koniecznością uruchomienia wentylatorów szczytowych. O potrzebie zwiększenia intensywności wentylacji decyduje bowiem nie tylko temperatura powietrza zewnętrznego, ale również temperatura i jakość powietrza wewnątrz budynku, obsada ptaków i ilość ciepła generowanego przez stado.

Praca systemu wentylacyjnego w budynku inwentarskim jest uzależniona nie od samej temperatury zewnętrznej, lecz od rzeczywistych warunków środowiskowych panujących wewnątrz budynku oraz aktualnych potrzeb utrzymywanych zwierząt. System wentylacji jest sterowany automatycznie, a intensywność wymiany powietrza jest dostosowywana do warunków panujących w budynku.

Szersze uzasadnienie dla braku potrzeby pracy wentylatorów szczytowych w porze nocy przedstawiono poniżej.

Uwarunkowania temperaturowe: W porze nocnej temperatura zewnętrzna jest mimo wszystko niższa niż w ciągu dnia. Uruchomienie wentylatorów szczytowych, charakteryzujących się dużą wydajnością, mogłoby prowadzić do nadmiernego wychładzania wnętrza budynku inwentarskiego. Zbyt szybka wymiana powietrza w nocy zwiększa ryzyko obniżenia temperatury poniżej optymalnego zakresu, co skutkuje stresem termicznym u ptaków, spowolnieniem wzrostu oraz obniżeniem odporności na choroby.

Obniżona aktywność ptaków w nocy: W nocy drób charakteryzuje się niską aktywnością ruchową – ptaki zazwyczaj spoczywają i nie przemieszczają się. W związku z tym wytwarzanie ciepła endogennego oraz emisja dwutlenku węgla, amoniaku i pary wodnej są ograniczone. Mniejsze obciążenie środowiska wewnętrznego powoduje, że potrzeby wentylacyjne budynku są istotnie zredukowane.

Unikanie przeciągów i punktowego oziębiania: Wentylatory szczytowe generują intensywne strumienie powietrza, które – szczególnie przy niskiej temperaturze zewnętrznej – mogą prowadzić do powstawania lokalnych przeciągów. W nocy, gdy ptaki nie przemieszczają się, są bardziej narażone na bezpośrednie owiewanie przez zimne powietrze. Może to skutkować wychłodzeniem organizmu, spadkiem odporności, a w konsekwencji zwiększoną zapadalnością na choroby układu oddechowego.

Zastosowanie wentylatorów dachowych jako wystarczające rozwiązanie: W porze nocnej, przy zmniejszonym zapotrzebowaniu na wymianę powietrza, wystarczające okazuje się zastosowanie wentylatorów dachowych (o mniejszej wydajności i działaniu ciągłym). System ten zapewnia stabilne warunki mikroklimatyczne i równomierną wymianę powietrza bez ryzyka przeciągów.

Aspekt energetyczny i akustyczny: Wyłączenie wentylatorów szczytowych w porze nocnej pozwala również na ograniczenie zużycia energii elektrycznej oraz redukcję hałasu, co ma znaczenie w kontekście oddziaływania inwestycji na otoczenie – szczególnie w godzinach nocnego spoczynku, gdy obowiązują zaostrzone normy hałasu.

W związku z powyższym w analizie akustycznej nie uwzględniono pracy wentylatorów szczytowych w porze nocy.

c. Zweryfikować zapis ze str. 42 raportu, tj. „W związku z brakiem zmian ilości budynków i lokalizacji infrastruktury towarzyszącej – nie zmieni się oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia w stosunku do wariantu inwestorskiego." mając na uwadze, że w wariancie alternatywnym przyjęto wyższe moce akustyczne wentylatorów dachowych.

Na stronie 42 raportu ooś popełniono błąd. W załączeniu do raportu ooś – zamieszczono załączniki obliczeń oddziaływania akustycznego również dla wariantu alternatywnego. Uwzględniono w nim również zmianę mocy akustycznych wentylatorów dachowych.

3. Przyrody:

a. Należy jednoznacznie określić czy w ramach przedsięwzięcia planowana jest wycinka drzew i krzewów. Jeśli tak to należy przedstawić wyniki inwentaryzacji

ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:

– w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną,
– w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).
– na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
– wskazać terminy planowanych prac (miesiące), w szczególności dotyczących wycinki drzew i krzewów.
– po przeanalizowaniu możliwości zmniejszenia skali wycinki, należy także ponownie przeanalizować możliwość wykonania nasadzeń zastępczych w skali adekwatnej do skali wycinki. Wskazać planowany minimalny obwód pni sadzonek drzew na wysokości 100 cm. Uwzględnić należy, że powinny być to sadzonki o większych parametrach, mając na uwadze straty w środowisku przyrodniczym w związku z planowaną wycinką znacznej skali.
– w przypadku wycinki drzew i zakrzewień, uwzględniając jej skalę (w tym wiek i obwody drzew), ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew i krzewów gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń.
W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych;

– krzewy i odrosty za 1 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 m2 nowych krzewów albo za każde 5 m2 suwanych odrostów i krzewów – 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 drzewo.

Nie planuje się wycinki.

b. Należy wskazać odległość ogrodzenia od terenów leśnych i uszczegółowić informacje, czy i jak realizacja inwestycji, w tym ogrodzenie przedsięwzięcia może wpływać na drożność lokalnych korytarzy migracyjnych.

Ogrodzenie terenu inwestycji zostanie zlokalizowane w odległości około 2-3 m od najbliższych terenów leśnych.

Jak wskazano w Inwentaryzacji Przyrodniczej (będącej załącznikiem do raportu ooś) – nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na integralność i funkcjonalność korytarza ekologicznego w konsekwencji realizacji przedsięwzięcia, a także na przebieg lokalnych i regionalnych szlaków migracyjnych zwierząt. Dodatkowo planowane przedsięwzięcie nie należy do grupy inwestycji liniowych, które szczególnie negatywnie wpływają na drożność korytarzy migracyjnych.

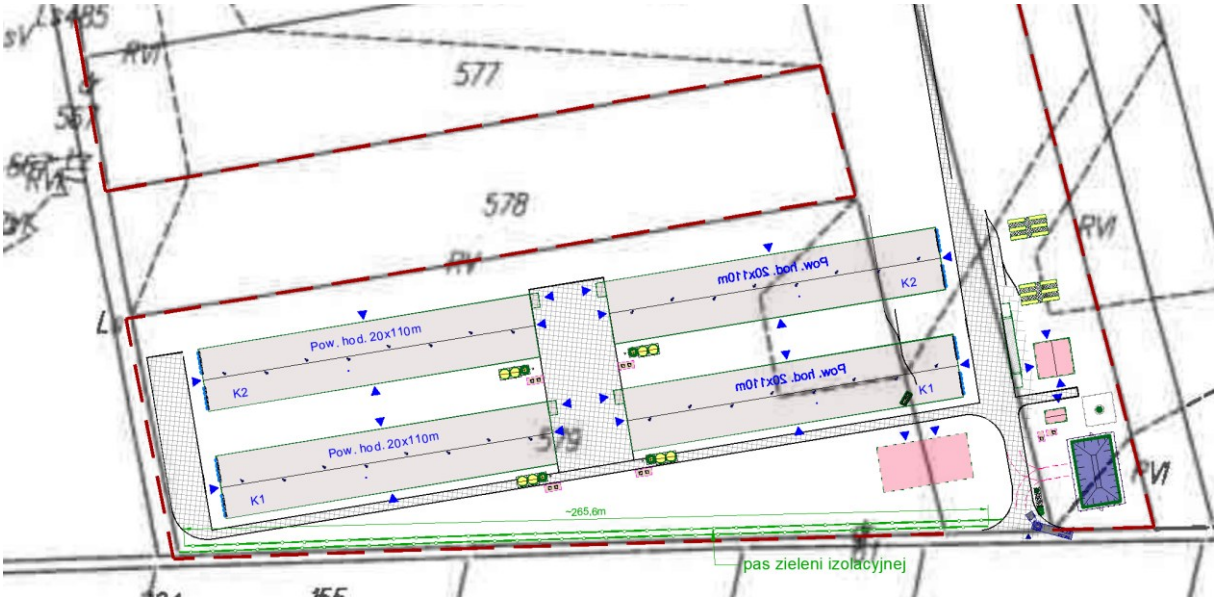
Analizowany teren nie stanowi zwartego kompleksu leśnego ani nie obejmuje elementów o szczególnym znaczeniu dla migracji zwierząt. Ogrodzenie nie będzie przebiegało w sposób powodujący odcięcie istniejących, funkcjonalnych połączeń pomiędzy kompleksami leśnymi, zadrzewieniami lub innymi siedliskami wykorzystywanymi przez zwierzęta.

W związku z powyższym realizacja inwestycji, w tym wykonanie ogrodzenia, nie powinna powodować istotnego ograniczenia drożności lokalnych korytarzy migracyjnych ani prowadzić do fragmentacji siedlisk.

c. Należy uszczegółowić informacje dotyczące planowanych pasów zieleni, w tym ich lokalizacji. W sposób opisowy oraz przedstawić ich usytuowanie na mapie zagospodarowania terenu, podać ich parametry takie jak: minimalna długość, minimalna szerokość, minimalna wysokość, rodzaj zastosowanej roślinności, w tym dobór gatunkowy drzew i krzewów, w celu wykazania, że pasy zieleni będą dostosowane do funkcji jaką mają spełniać. Zaprojektować pasy zieleni izolacyjnej, które powinny składać się z roślinności średnio- i wysokopiennej, tj. w postaci drzew i krzewów gatunków rodzimych (zaleca się gatunki miododajne).

Pas zieleni izolacyjnej został oznaczony na rysunku zagospodarowania terenu w raporcie ooś (str. 13). Pas zieleni izolacyjnej zaplanowano równolegle do południowej granicy terenu inwestycyjnego. Planowana długość pasa zieleni izolacyjnej wynosi ok. ok. 265m.

Rysunek 1 Lokalizacja pasa zieleni izolacyjnej



Źródło: Opracowanie własne

Minimalna szerokość pasa na całej długości to 2 m. Nasadzenia wykonane będą z rodzimych i miododajnych gatunków roślin średnio i wysokopiennych. Wykorzystane zostaną drzewa wysokie (mogą to być np. klon zwyczajny, brzoza brodawkowata, lipa drobnolistna, dąb, sosna czarna, modrzew europejski, kasztanowiec), średniowysokie (np. olsza czarna, grab zwyczajny, wierzba iwa, jarząb pospolity, jabłoń, dzika róża) oraz krzewy (np. bez czarny, głóg, śnieguliczka biała, jaśminowiec wonny, bez czarny, dereń świdwa). Przewiduje się minimalną wysokość pasa wynoszącą 4 m.

d. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie: https://geoportal.lodzkie.pl/portal/apps/ teren działki inwestycyjnej tj. 576/1, 576/2, 577, 579, 580, 581 obręb 0004 Drzazgowa Wola – znajduje się w granicach krajobrazu o kodzie: 10-318.84-83. Poniżej przedstawia się metryczkę ogólną krajobrazu.

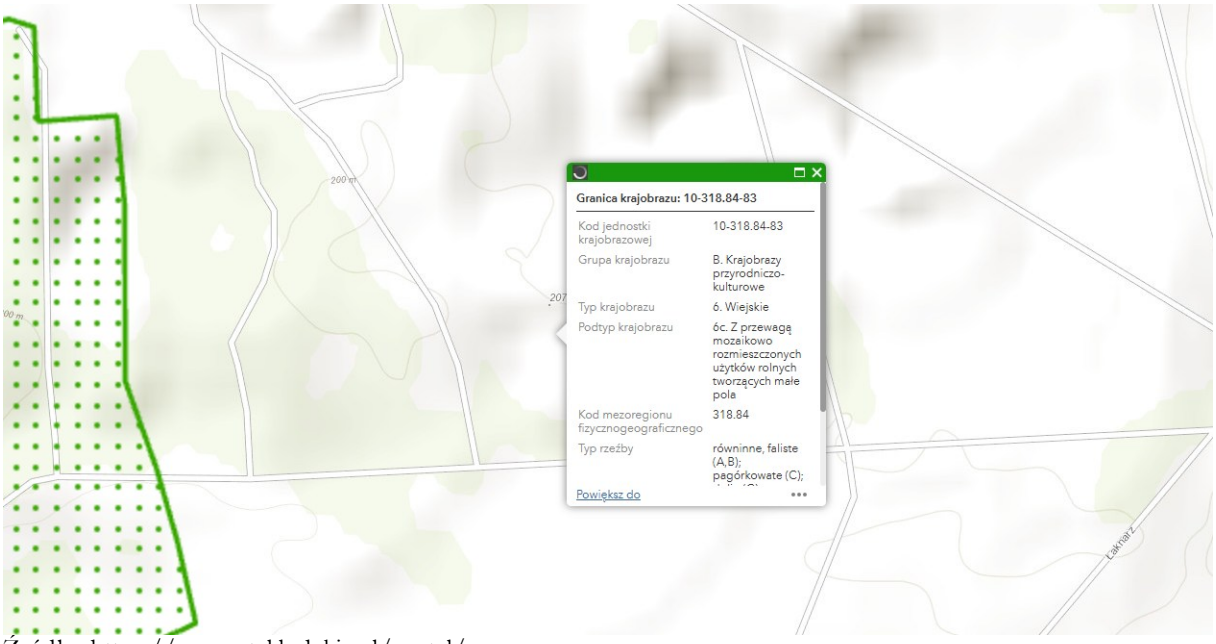
Tabela 2 Metryczna ogólna krajobrazu (Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego)

Metryczka ogólna krajobrazu	
Kod krajobrazu	10-318.84-83
Typ krajobrazu	6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu	6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola

Typ rzeźby terenu	Krajobrazy równinne, krajobrazy faliste (A,B) Krajobrazy pagórkowate (C) Krajobrazy dolin (G)
Kod i nazwa mezoregionu fizycznogeograficznego	318.84 Równina Piotrkowska 318.82 Wzniesienia Łódzka 318.81 Wysoczyzna Bełchatowska
Krajobraz priorytetowy	nie
Typ krajobrazu naturalnego	Staroglacjalne glacjalne równinne i faliste
	Staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste
	Eoliczne równinne i faliste
	Eoliczne pagórów wydmowych
	Staroglacjalne fluwioglacjalne pagórkowate
	Równin bagiennych
	Zalewowe
	Nadzalewowe
	Peryglacjalne
Nazwa podokręgu geobotanicznego (kod)	Koluski (C.1.4.b) Tuszyński (C.1.4a) Łódzki (C.1.3.e) Rogowsko-Rawski (E.3a.2.a) Nadgórzycki (C.1.5.e)
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej	Grąd subkontynentalny, odmiana małopolska, forma wyżynna, seria żyzna
	Niżowy łęg jesionowo-olszowy
	Grąd subkontynentalny, odmiana małopolska, forma wyższynna, seria uboga.
	Olsy środkowoeuropejskie
	Niżowo-wyżynny las jodłowy z grabem i dębem
	Acydofilny środkowoeuropejski las dębowy
	Świetlista dąbrowa, postać niżowa
	Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe
Typ regionu historyczno-kulturowego (kod)	Ziemia Sieradzka i Wieluńska, Ziemia Opoczyńska (II.A.23)
	Aglomeracja Łodzi (II.A.21)

Źródło: https://geoportal.lodzkie.pl/portal/apps/

Rysunek 2 Działka inwestycyjna w obszarze kodu jednostki krajobrazowej



Źródło: https://geoportal.lodzkie.pl/portal/apps

Powyżej opisany krajobraz nie został uznany za krajobraz priorytetowy. Zgodnie z definicją zamieszczoną w Audycie Krajobrazowym Województwa Łódzkiego – za krajobraz priorytetowy uznaje się krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jak taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Jako że krajobraz nie został uznany za priorytetowy – nie sporządzono dla niego karty rekomendacji.

Krajobraz, do którego zakwalifikowano działki inwestycyjne zakwalifikowany został do grupy B – tj. krajobrazy przyrodniczo-kulturowe ukształtowane w wyniku wspólnego działania procesów naturalnych oraz świadomych modyfikacji pokrycia terenu i struktury przestrzennej przez człowieka.

Jako typ krajobrazu, działki zostały zakwalifikowane do krajobrazów wiejskich. Poniżej zamieszcza się opis krajobrazu 6c zamieszczony w Audycie: Tłem krajobrazowym są grunty wykorzystywane rolniczo obecnie (grunty orne, łąki i pastwiska) lub w przeszłości (ugory i odłogi). Poszczególne pola mogą być różnej wielkości, ale ilościowo dominują działki ułożone mozaikowo („szachownica pól") o kształcie zbliżonym do prostokąta i powierzchni najczęściej poniżej 3 ha. W obrębie tak opisanego tła krajobrazowego mogą występować obszary zabudowane (wsie), charakteryzujące się różnym usytuowaniem, genezą, wielkością oraz typem morfologicznym, a także różnym stopniem zwartości lub rozproszenia, oraz mogą występować

inne obiekty infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej. Udział innych form pokrycia terenu może być zmienny (lasy, nieużytki bagienne i inne, poza terenami zabudowanymi).

4. **Geologii i hydrogeologii:**
   a. **W związku z zakwalifikowaniem przedsięwzięcia m.in. do § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839 ze zm.) oraz zamiarem zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę z indywidualnego ujęcia w należy przedstawić informacje dotyczące wpływu tego elementu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, w tym zwłaszcza na planowany do ujęcia poziom wód podziemnych tj. m.in. wskazać udokumentowaną wydajność ujęcia, scharakteryzować urządzenie służące do poboru wód podziemnych (podać planowaną jego wydajność itp.), opisać wpływ inwestycji na planowane do ujęcia piętro wodonośne, obniżenie lustra wody dla wskazanej wydajności, określić promień (zasięg) leja depresji ew. podać powierzchnie obszaru/obszarów zasobowych oraz wyjaśnić, czy w ich zasięgu nie ma innych urządzeń wodnych należących do innych użytkowników, eksploatujących ten sam poziom wodonośny oraz czy pobór wody z przedmiotowego ujęcia nie będzie wywierał negatywnego wpływu na inne istniejące (udokumentowane) ujęcia wody.**
      Informacje te należy opisać w oparciu o przeprowadzone stosowne badania terenowe lub sporządzoną stosowną dokumentację ilustrującą wyniki badań warunków hydrogeologicznych. Należy wykazać w oparciu o sporządzoną dedykowaną dokumentację, o których mowa w art. 88-93 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, że projektowane ujęcie (mając na uwadze jego zakres i skalę) będzie w stanie zapewnić wymaganą ilość wody.

W załączeniu do Aneksu 3, sporządzonego dn. 08.09.2026r., przedłożono Projekt Robót Geologicznych na wykonanie otworu studziennego nr 1 na działce nr ewid. 581 obręb 0004 Drzazgowa Wola, gm. Będków, pow. tomaszowski, woj. Łódzkie. Dokumentacja została wykonana przez firmę Hydrogeowiert Sp. z o.o. w sierpniu 2026r.
Dodatkowo Geolog Jan Młynarczyk z Hydrogeowiert Sp. z o.o. sporządził ocenę parametrów eksploatacyjnych projektowanej studni wierconej. W ocenie tej dokonano obliczeń wydajności eksploatacyjnej oraz depresji eksploatacyjnej projektowanej studni.

Odpowiedź na powyższe pytania zawiera się w treści opisanej wyżej dokumentacji i w opisanym wyżej Aneksie nr 3.