

Protokół nr XXXI/18  
sesji Rady Gminy w Będkowie  
z dnia 26 marca 2018 r.

Znak: 0002.31.2018

Sesja rozpoczęła się o godz.10.00, a zakończyła o godz. 12.05. Miejsce odbycia sesji: sala Urzędu Gminy w Będkowie. W sesji uczestniczyło 14 radnych na stan ustawowy 15, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

W sesji udział wzięli:

1. Kołodziejczyk Lesław - Wójt Gminy Będków
2. Jagiełło Marzanna - Skarbnik Gminy Będków
3. Kubala Józefa - Inspektor ds. Rady Gminy w Urzędzie Gminy Będków
4. Michalik Józef - Redaktor Tomaszowskiego Informatora Tygodniowego w Tomaszowie Mazowieckim
5. Staniszewski Janusz - Prezes Gminnej Spółki Wodnej w Będkowie
6. Sołtysi Gminy Będków

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) podziału Gminy Będków na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - b) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków,
  - c) zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - d) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018,
  - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2018-2029.
5. Wnioski i interpelacje radnych.
6. Wnioski i zapytania sołtysów.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie obrad.

Od. punktu 1.

Otwarcia sesji dokonał Pan Andrzej Legieziński - Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Na podstawie listy obecności, załączonej do protokołu sesji, stwierdził prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 14 radnych na stan ustawowy 15 - zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji – nieobecna radna Aneta Kobalczyk.

Odp. punktu 2.

Przewodniczący obrad odczytał, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję, zaproponowany porządek, a po odczytaniu pytał, czy w związku z proponowanym porządkiem ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc poddam pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku proszę o podniesienie ręki – pytał przewodniczący obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Liczba radnych obecnych na sali obrad i biorących udział w głosowaniu – 14. Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty 14 głosami „za”.

Czy w związku z zapisami w protokole poprzedniej sesji ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, wnieść jakieś uwagi – pytał przewodniczący obrad. Nie widzę, a zatem pytam, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji proszę o podniesienie ręki. Za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji głosowało 14 radnych. Liczba radnych obecnych na sali obrad i biorących udział w głosowaniu – 14. Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół poprzedniej sesji został przyjęty 14 głosami „za”.

Odp. punktu 3.

Sprawozdanie Wójta Gminy Będków z działalności między sesjami:

- Gmina Będków zawarła z firmą „ERBEDIM” umowę na realizację przebudowy drogi we wsi Rzeczków. Zadanie realizowane będzie z udziałem środków unijnych. Umowny termin zakończenia prac dla tego zadania to koniec czerwca bieżącego roku. Wartość realizacji tego zadania po przetargu wynosi 374 777,57 zł,
- otworzyliśmy oferty na „Utworzenie przestrzeni rekreacyjnej w Będkowie”. Do przetargu przystąpiły trzy firmy. Jesteśmy na etapie badania ofert. Przewidywany termin zakończenia realizacji zadania to koniec lipca 2018 r.,
- kontynuujemy remonty świetlic w Prażkach oraz w Rudniku. Zawarte umowy zakładają zakończenie robót na koniec czerwca tego roku,
- w najbliższym czasie rozpoczęty zostanie remont świetlicy w Ceniawach. W pierwszej kolejności dokonamy remontu dachu, a następnie chcemy wymienić zewnętrzną stolarkę okienną i drzwiową,
- w imieniu naszej gminy podpisałem akt notarialny zbycia działki o pow. 10a w miejscowości Rzeczków na rzecz Pana . Po dokonaniu wyceny działki oraz przeprowadzeniu postępowania przetargowego nieruchomość została zbyta za kwotę 1 242,30 zł,
- po przeprowadzonym postępowaniu konkursowym na udzielenie dotacji na rozwój sportu podpisałem umowę z LKS Będków oraz Uczniowskim Klubem Sportowym „APIS”. LKS Będków - dotacja 27 000,00 zł, UKS „APIS”- dotacja 3 000,00 zł,
- w trakcie realizacji jest projekt skierowany do dzieci z klas I-III „Umiem pływać”. Dwie piętnastoosobowe grupy dzieci z naszej szkoły jeżdżą dwa razy w tygodniu na pływalnię w Tuszynie, gdzie uczą się pływać,

- nasza gmina była gospodarzem XV edycji Powiatowego Konkursu Palm i Pisanek Wielkanocnych w Będkowie. W konkursie udział wzięły delegacje ze wszystkich dziesięciu gmin powiatu tomaszowskiego,

- zakupiliśmy szlakę oraz kruszywo do wiosennego łatania dróg gruntowych. Przy sprzyjających warunkach atmosferycznych będziemy kontynuować te prace. Skutecznie prowadzimy remont dróg o nawierzchni asfaltowej,

- w dniu dzisiejszym odbyłem spotkanie z Panią z przedszkola „Promyk”. Na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w Rzeczkowie na rzecz podmiotu, który ma prowadzić działalność. Umowa jeszcze w opracowaniu - te warunki brzegowe, o których mówiłem, czyli adaptacja i bieżące utrzymanie w kosztach własnych, i że najemca nie będzie podnajmował lokalu osobom trzecim, wskazanie realizacji celu, w przypadku braku jego spełnienia umowa ulega rozwiązaniu. Dzisiaj rozmawialiśmy bardziej szczegółowo, bo Panie chcą wiedzieć na czym stoją. Zaproponowałem, wydaje mi się, że trudno to traktować z kolei jako działalność wyłącznie komercyjną i obciążać taką stawką czynszu, jaką pobieramy od lecznicy weterynaryjnej czy apteki, ale też na pewno nie za darmo. To, co wstępnie zostało przeze mnie zaproponowane jest jakby akceptowane. Powierzchnia wynosi około 150m<sup>2</sup> plus teren przy obiekcie przedszkolnym. Zaproponowałem, że dwa lata (do końca sierpnia 2020 r.), to okres, w którym tego czynszu nie będziemy pobierać w zamian za wszystkie prace adaptacyjne - Panie wyceniły prace adaptacyjne na około 26.100,00 zł, wiadomo, że my jesteśmy właścicielem, natomiast Panie inwestują w nie swój majątek. Chciałbym wydać obiekt z początkiem maja br., żeby był czas na przygotowanie przedszkola do 1 września 2018 r. Proponuję naliczanie czynszu od 1 września 2020 r. – 3,00 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej - uważam, że jest to rozsądna propozycja.

Czy w związku ze sprawozdaniem Pana Wójta ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos – pytał przewodniczący obrad.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny - czy Panie sprecyzowały już, bo wiem, że jakieś tam badanie prowadziły na rynku, liczbę dzieci z naszego przedszkola gminnego, które będą uczęszczać do przedszkola w Rzeczkowie, i jakie są to proporcje w odniesieniu do grupy dzieci w ich przedszkolu.

Wójt Gminy - próbowałem uzyskać takie dane nawet pod kątem wielkości stawki czynszu, jednak Panie stwierdziły, że jeszcze za wcześnie na takie informacje.

Odp. punktu 4. litera a.

Wójt Gminy – projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Będków na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych został przygotowany w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesach wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, który mówi, że Rada Gminy dokona podziału gminy na stałe obwody głosowania oraz ustali ich numery, granice

oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych w terminie 1 miesiąca od dnia podziału gminy na okręgi wyborcze. Propozycja dotyczy podziału gminy jak w ostatnich wyborach – dwa obwody będą w Będkowie i jeden w Rudniku:

- numer obwodu głosowania – 1, granice obwodu głosowania - Będków: ul. Parkowa, ul. Reymonta, ul. Warszawska, Będków-Kolonia, Będków: Pl. Wspinków z Będkowa, ul. Południowa, Rynek Kościuszki, ul. Krakowska, ul. Krzywa, ul. Ujazdowska, Będków: ul. Brzozowa, ul. Kwiatowa, ul. Sadowa, ul. Słoneczna, ul. Spacerowa, Rosocha, Kalinów, Rzeczków, siedziba obwodowej komisji wyborczej - Szkoła Podstawowa w Będkowie, ul. Reymonta 11,

- numer obwodu głosowania – 2, granice obwodu głosowania - Brzustów, Nowiny, Prażki, Teodorów, Remiszewice, Sługocice, Zacharz, siedziba obwodowej komisji wyborczej - Szkoła Podstawowa w Będkowie, ul. Reymonta 11,

- numer obwodu głosowania – 3, granice obwodu głosowania - Gutków, Wykno, Magdalena, Rudnik, Ceniawy, Ewcin, Drzazgowa Wola, Łaknarz, siedziba obwodowej komisji wyborczej – Warsztaty Terapii Zajęciowej w Rudniku 10.

Czy w związku z projektem uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – nie widzę – stwierdził przewodniczący obrad, odczytał projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Będków na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych, a następnie poddał ten projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,

- liczba głosów „za” – 14,

- liczba głosów „przeciw” – 0,

- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały w sprawie podziału Gminy Będków na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych głosowało 14 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Uchwała nr XXXI/197/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Będków na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera b.

Wójt Gminy – w dniu 9 marca 2018 r. weszła w życie ustawa nowelizująca ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która nakłada na radę gminy

obowiązek uchwalenia uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, jak i do spożycia poza miejscem sprzedaży. Do tej pory limitowana była liczba punktów sprzedaży, po zmianie limitowana ma być liczba zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży dotychczasowy limit określony był na poziomie 20 punktów, a przeznaczonych w miejscu sprzedaży – 5. Obecnie liczba punktów (sklepów) prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży wynosi 6, a przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży 0. Propozycja przeze mnie przedstawiona na posiedzeniu komisji jest następująca:

1) zawierających do 4,5% alkoholu i piwa przeznaczonych do spożycia:

a) poza miejscem sprzedaży – 6

b) w miejscu sprzedaży – 2

2) zawierających powyżej 4,5% alkoholu (za wyjątkiem piwa) do 18% przeznaczonych do spożycia: a) poza miejscem sprzedaży – 4

b) w miejscu sprzedaży – 1

3) zawierających powyżej 18% alkoholu przeznaczonych do spożycia:

a) poza miejscem sprzedaży – 10

b) w miejscu sprzedaży – 3

Proponuje się, aby punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy muszą być usytuowane w odległości co najmniej 20 metrów od obiektów chronionych.

Czy w związku z projektem uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – nie widzę – stwierdził przewodniczący obrad, odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków, a następnie poddał ten projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,

- liczba głosów „za” – 14,

- liczba głosów „przeciw” – 0,

- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków głosowało 14 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Uchwała nr XXXI/198/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad

usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera c.

Wójt Gminy – w przyjętym budżecie na rok 2018 mamy zapisaną kwotę 200.000,00 zł na udzielenie dotacji na prace konserwatorskie przy zabytkach, dla których gmina nie jest właścicielem. Byłem przekonany, że w oparciu o zasady, które zostały uchwalone przez Radę Gminy w 2011 r., z których korzystaliśmy bodajże czterokrotnie, wszystkie postępowania dotyczyły prac w obrębie naszego kościoła. Po przeprowadzeniu konkursu na wsparcie sportu chcieliśmy ogłosić konkurs na wsparcie w zakresie konserwacji zabytków. Okazało się jednak, że są wprowadzone zmiany przepisów ustawowych opublikowanych w sierpniu 2017 r., i z tego względu musimy te zasady z nową podstawą prawną przyjąć. Uchwała podlegać będzie publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Gdy uchwała wejdzie w życie, to wtedy będzie można ogłosić postępowanie konkursowe.

Czy w związku z projektem uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – nie widzę – stwierdził przewodniczący obrad, odczytał projekt uchwały w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a następnie poddał ten projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków głosowało 14 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Uchwała nr XXXI/199/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zasad oraz trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4 litera d i e.

Wójt Gminy – mieszkańcy Teodorowa zmienili priorytety inwestycyjne na terenie swojego sołectwa. Takim priorytetem stała się przebudowa drogi gminnej, po której jeździ autobus



szkolny. Są to dwa odcinki wynoszące łącznie ponad 1km, i to chcemy zapisać na lata 2018/2019, tak aby w II półroczu 2018 r. przygotować dokumentację projektową, a w 2019 r. zrealizować to zadanie kosztem tego, że to zadanie budowy nowej świetlicy w Teodorowie, które było zapisane na lata 2019/2020 jest przesunięte na lata 2023/2024, czyli znacznie dalej. Będąc przy tym zadaniu mam prośbę, aby Państwo wyrazili zgodę na autopoprawkę – na posiedzeniu komisji prosiłem o to, żeby w 2018 r. na dokumentację projektową zapewnić kwotę 5.000,00 zł, a po analizie jednak muszę przygotować dwie dokumentacje projektowe z tej racji, że ta droga do Kotlin dzieli te odcinki, i nie można tego uznać jako jedno zadanie, dlatego proszę, aby wziąć to pod uwagę w 2018 r. z utrzymania dróg czyli z zakupów i usług w zakresie dróg na rok 2018 zabezpieczyć jeszcze 3.000,00 zł, czyli kwotę łączną wynoszącą 8.000,00 zł, żeby można było dwuetapowo przygotować dokumentację dla tego odcinka od posesji P. do drogi w kierunku Kotlin, i 400m odcinek do wylotu tego drugiego asfaltu przez wieś Teodorów. Druga zmiana też bardzo istotna – mieliśmy zapisane w budżecie gminy na rok 2018 środki w kwocie 200.000,00 zł na zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla potrzeb OSP Będków. Po przeanalizowaniu możliwości w tym względzie chcieliśmy przymierzyć się do skorzystania z trzech źródeł finansowania, tj. Komendanta Głównego PSP, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gminy, która miałyby zapewnić wkład własny na to zadanie. Analizując możliwości – występując o środki do Komendanta Głównego PSP oraz do Wojewódzkiego Funduszu zaczęły się pewne trudności – zarówno jeden jak i drugi organ chce pełnego zbilansowania środków – Wojewódzki Fundusz chce żebyśmy pokazali, że wszystkie inne środki już mamy i Komendant Główny PSP też. Nie da się temu sprostać. W związku z tym, o ile te środki dostaniemy, zasady mówią, że możemy się ubiegać do Wojewódzkiego Funduszu o 40% środków wsparcia na zakup takiego sprzętu. Wniosek jest już w trakcie opracowywania, więc myślę, że nie później jak w środę, jeżeli nie do złożenia, to do konsultacji zawartości tego wniosku dostarczę go do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Nabór jest już otwarty i samorządy mogą się ubiegać o środki. Jednocześnie jest przygotowywany wniosek OSP Będków, ale w pierwszej kolejności chcemy złożyć wniosek do Wojewódzkiego Funduszu na 40% wsparcia – zakładana kwota zakupu samochodu, to 310.000,00 zł. Mieliśmy 240%, tj. 124.000,00 zł – po odliczeniu tej kwoty od 310.000,00 zł, to kwota potrzebnych środków wynosi 186.000,00 zł. Na tym etapie modyfikujemy budżet w ten sposób, aby mieć swoje środki na dotację dla OSP Będków. Gdyby się okazało, że Wojewódzki Fundusz szybko rozpatrzy wniosek i przyzna nam środki, i będzie jeszcze szansa na złożenie wniosku do Komendanta Głównego PSP o 50.000,00 zł, to spróbujemy to jeszcze zrobić, żeby w IV kwartale 2018 r. zakupić samochód, natomiast gmina nie może wystąpić do Komendanta Głównego PSP o środki, z wnioskiem może wystąpić tylko jednostka OSP Będków, gdybyśmy wystąpili do Wojewódzkiego Funduszu z pozycji gminy, to zamknęlibyśmy sobie drogę do dalszego działania. Dla Funduszu jest to zupełnie obojętne czy wnioskodawcą będzie gmina czy jednostka OSP – do Funduszu wnioskujemy o 124.000,00 zł, a pozostałe środki w kwocie 14.000,00 zł proponujemy na utworzenie nowej pozycji – na zakup elementów małej infrastruktury (tablice informacyjne na terenie Będkowa – jedna w parku, druga przy skwerku przy wlocie do ulicy Warszawskiej za kościołem), uzupełnienie koszy na śmieci. W ramach przestrzeni rekreacyjnej w Będkowie przewiduje się niwelację terenu, nawiezenie ziemi, wykonanie całej infrastruktury – ogrodzenie placu zabaw,

natomiast samą wsiewkę trawy i małą infrastrukturę (kosze, ławki i tablica informacyjna) trzeba było zdjąć z projektu, bo wniosek (przygotowany najpierw na kwotę 280.000,00 zł) nie mógł przekroczyć kwoty 242.000,00 zł – ten zakres prac wykonany we własnym zakresie.

Pan Bronisław Sarniak, radny – wiemy o tym placu po byłej szkole, ale nic się nie mówi na temat Placu Wspinków czy w tym roku coś się planuje tam zrobić?

Wójt Gminy – na tym placu, zgodnie z wnioskiem, myślę, że do końca wakacji uda się poprawić estetykę tej studni i ustawić jakiś niewielki element z tablicą lub na jakimś gładzie, na którym znajdzie się napis dotyczący tego placu.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny - Panie Wójcie – dobrze byłoby pomalować przystanek i zadbać o herb w Będkowie.

Wójt Gminy – w tym roku planuję estetykę, zamieszczenie napisu nawiązującego do praw miejskich Będkowa oraz założenie kutych liter z latami, natomiast innych prac związanych z przebudową herbu raczej w bieżącym roku wykonać się nie da, ponieważ wymaga to zaprojektowania i skosztorysowania oraz konsultacji z heraldykami.

Czy w związku z projektem uchwały ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018, a następnie przystąpimy do głosowania.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018 oddano 14 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXXI/200/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2018 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad – i wspomniana już uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem odczytam projekt uchwały, a następnie przystąpimy do głosowania.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,

- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za podjęciem uchwały

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2018-2029, oddano 14 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXXI/201/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2018-2029 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 5, 6, 7.

Pan Bronisław Sarniak, radny – grupa moich wyborców, ale myślę, że nie tylko moich, zgłosiła kwestię samochodu Dacia oraz zatrudnienia Pani Skarbnik w gminnym ośrodku zdrowia. Stąd nasze zapytanie do Pani Skarbnik, jako przedstawicielki władzy gminnej sprawującej w myśl statutu kontrolę nad gospodarką finansową jednostek gminy - w tym przypadku chodzi o gminny ośrodek zdrowia. Wiadomo, że samochód nie spadł z nieba, trzeba było jakieś środki za niego zapłacić. Pani też nie pracuje społecznie w ośrodku. Na zakup samochodu dla osoby niepełnosprawnej dostaliście dofinansowanie. Wcześniej byliśmy informowani, że ten samochód ma służyć do przewozu osób chorych. Stąd moje żartobliwe powiedzenie, że pan doktor powinien sobie zabandażować głowę, gdy jedzie tym samochodem. Jednak nie może być kierowcą, ponieważ kierowcą może być tylko osoba niepełnosprawna, na potrzeby której PFRON udzielił dofinansowania. Stąd moja propozycja, aby gminny ośrodek zdrowia udostępnił ten pojazd do transportu dzieci niepełnosprawnych do Piotrkowa, żeby w takim celu był wykorzystany. Jeżeli tak się nie stanie, to ja zgłoszę ten fakt do PFRON. Druga sprawa to zatrudnienie Pani Skarbnik - w delegaturze NFZ uzyskałem informację, że na pacjenta jest 11 zł, to są pieniądze przeznaczone wyłącznie na zlecenie, ale również na uposażenie niezbędnego personelu. Dla nas wszystkich jest to jakieś dziwne stanowisko, ale jeśli ono jest niezbędne do funkcjonowania ośrodka zdrowia, to prosimy o umotywowanie, że bez tego stanowiska nie może działać gminny ośrodek zdrowia, a przecież Pan Dyrektor mógł znaleźć dla pani pracę gdzieindziej, np. w banku czy szkole, a może w ogóle poza terenem. Pan dyrektor stwierdził na sesji, że informacje odnośnie ośrodka należy kierować do niego i wtedy on w ciągu 14 dni ustosunkuje się do tego. Myślę jednak, że jeżeli będę chciał pozyskać jakieś informacje dotyczące ośrodka, to zapytam Pana Wójta. Uważam, że jest on zatrudniony nielegalnie w tym ośrodku - kierownik/dyrektor powinien być wyłoniony na to stanowisko w drodze konkursu. Poza tym myślę, że takiej roboty jak tutaj ma w tym ośrodku, to na pewno gdzie indziej sobie nie znajdzie. Pani Premier jeszcze przed odejściem poleciła Ministerstwu Zdrowia dokonanie zmian w projekcie ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej, tak by pediatrzy mogli w przyszłości, tak jak obecnie, leczyć w placówkach podstawowej opieki zdrowotnej dzieci i młodzież do 18. roku życia. Jeżeli w POZ jest lekarz rodzinny, to wtedy nie musi być lekarza pediatry. Dla przykładu

podam, że w prywatnej placówce pomimo tego, że jest lekarz rodzinny, to także jest dodatkowo zatrudniony lekarz pediatra. Panie Wójcie, miałem złożyć w sprawie zatrudnienia lekarza pediatry w gminnym ośrodku zdrowia interpelację, jednak jej nie złożę, tylko mam taką prośbę, aby Pan wystosował takie polecenie dotyczące zatrudnienia tego lekarza w gminnym ośrodku zdrowia. W maju br. komisja planuje posiedzenie z udziałem Pana Dyrektora w związku ze sprawozdaniem finansowym ośrodka zdrowia za rok ubiegły, i w związku z tym chciałbym zaznaczyć, że gdyby powtórzyła się sytuacja z wcześniejszych spotkań, to wtedy przekazemy sprawę Panu Przewodniczącemu Rady.

Wójt Gminy – kwestia zatrudnienia Pani Skarbnik w części ¼ etatu jest za moją wiedzą – jest coś takiego jak certyfikat ISO, dzięki któremu uzyskaliśmy kontrakty na rehabilitację i stomatologię. Dojście do tego certyfikatu to wyłącznie praca – obecnie Pani Skarbnik, a poprzednio księgowej i pracownicy ds. kadrowych w SPZOZ. W momencie, gdy padła z mojej strony propozycja dla Pani Jagiełło dotycząca objęcia stanowiska skarbnika, to moje stanowisko względem zatrudnienia jako księgowej w tej placówce było jasne i ostateczne. Na etapie obejmowania obowiązków skarbnika Pani Jagiełło pytała czy ja widzę jakąś przeszkodę prawną, żeby monitorowaniem i koordynowaniem spraw kontroli jakości tego ISO mogła się dalej zajmować w tej placówce. Jeżeli nie ma przeszkód prawnych, to ja nie widzę powodów, żeby tak nie mogło być – już na etapie obejmowania tego stanowiska moja odpowiedź była taka, że absolutnie ze sprawami księgowymi ma się to nie wiązać.

Pan Bronisław Sarniak, radny – szkoda, że nie powiedzieliście nam o tym wcześniej, że coś takiego jest, i że jest to pomocne, i że dzięki temu jakieś środki wpływają.

Wójt Gminy – najczęściej przy certyfikacji ISO przyjeżdżają firmy zewnętrzne, biorą jakieś pieniądze, później monitorują, sprawdzają czy to jest w zasadach funkcjonowania zarządzania placówką przestrzegane itd., a więc jest to zamiast tych zewnętrznych pieniędzy. Uwzględniając wkład pracy, wcześniejsze przygotowanie, żeby to ISO było - nie wnosilem sprzeciwu pod warunkiem, żeby to tylko nie kolidowało z dyspozycyjnością z zakresu pracy w Urzędzie Gminy. Co do zatrudnienia lekarza pediatry, to potrzebę bezwzględnie widzę. Na posiedzeniach Rady Społecznej SPZOZ dyskutujemy o potencjale ekonomicznym, liczbie pacjentów, potrzebie poszukiwania pediatry, bo taka jest społeczna potrzeba, natomiast możliwości a oczekiwania lekarzy zgłaszających się w stosunku do możliwości finansowych placówki rozbiegają się - obecnie budżet gminy wspiera placówkę poprzez zakup energii, opału plus zapewnienie palacza, co stanowi kwotę około 18 tysięcy zł w skali roku. Jeżeli chodzi o zatrudnienie pracowników w SPZOZ -e, gmina nie ma możliwości finansowania środkami budżetu takiego zatrudnienia. Jeżeli chodzi o zatrudnienie pediatry - taka potrzeba społeczna jest, powinniśmy rozwijać działalność na miarę dostępnych środków, prowadzić takie działania, aby obsługa była jak najszersza. Co do stwierdzenia radnego dotyczącego nielegalnego zatrudnienia pana kierownika, to musimy mieć świadomość tego, że w obecnie obowiązujących przepisach nie wykluczam, że kierownik musi być zatrudniony na podstawie konkursu, czy był taki wymóg formalno-prawny w marcu 2003 r. śmiem wątpić, ale to sprawdzę. Uważam, że zatrudnienie odbyło się bez złamania prawa. Gdy w grudniu 2002 r.

zostałem wójtem placówka już funkcjonowała jako SPZOZ z liczą pacjentów około 900, i z menadżerem nieleczącym, i z istotnym deficytem comiesięcznym w tej placówce. Skoro była gminna placówka, to uznałem że trzeba działać na jej rzecz, żeby funkcjonowała w oparciu o dostępne środki, i żeby niedobory finansowe były jak najmniejsze. Pierwszym krokiem było znalezienie lekarza, który będzie dostępny dla pacjentów nie tylko przez 4 godziny dyżuru, ale też na wizyty, będzie leczył i zarządzał tą placówką, dlatego tak zdecydowałem, a Państwo mogą to ocenić. Doszliśmy do pułapu 1600 pacjentów. Mam świadomość tego, że dyskusja od lat się toczy, natomiast ja postanowiłem działać na tyle racjonalnie i nawet przyjął konsekwencje krytyki do momentu takiego, że jeżeli nie znajdę, czy też nie mam gotowego, lepszego rozwiązania, od obecnie istniejącego, to działać na rzecz szkody tej placówki, która miałyby doprowadzić do jej likwidacji bez konkretnej perspektywy co dalej – tego robić nie będę.

Pani Renata Szymańska, radna – Panie Wójcie, chciałam zaznaczyć, że dowiedziałam się wielu rzeczy od radnego Pana Sarniaka. Jeżeli chodzi o tamtą placówkę nigdy nie zabierałam żadnego głosu, nie zgłaszałam żadnych wniosków na komisjach czy na sesjach na temat tamtejszego ośrodka, żeby nie posądzono mnie o jakieś przeszkadzanie tamtej placówce. Jesteśmy na tyle zajęci pracą w każdym dniu, że nie mamy nawet czasu ani takiej potrzeby. Na poprzedniej sesji Pan Giermaziak stwierdził, że to konkurencja przeszkadza. Chciałabym zatem zapytać Panie Wójcie, w jaki sposób przeszkadza ta konkurencja? I drugie takie stwierdzenie Pana Giermaziaka, już nawet nie chodzi o to, czy to będzie Pan Giermaziak czy dyrektor szkoły, że jeżeli macie problem czy jakieś wątpliwości, to proszę zgłosić je do mnie na piśmie, to odpowiem za dwa tygodnie. Nie może być czegoś takiego - my stanowimy Radę, jesteśmy radnymi wybranymi do rozwiązywania wszelkich problemów, i traktować nas należy Panie Wójcie, poważnie. Pana wypowiedź też nie była poważna, mówienie o jakiejś insynuacji daleko idącej, o tym, że osoby, które nie są zadeklarowane nie powinny się wypowiadać, i nie powinny mieć aż takiej aktywności w swojej ocenie, bo nie mają bezpośredniego związku z placówką. Uważam, że to nie ma znaczenia czy my tam należymy czy nie, ponieważ stomatologia czy rehabilitacja - te działy akurat prowadzone są nie tylko dla pacjentów zadeklarowanych, ale dla szerszego grona, a nawet dla osób z całego województwa, to są te działy, gdzie są umowy zakontraktowane, i tam może każdy wnieść swoje uwagi, jeżeli je ma, dlatego Pan dyrektor winien mieć książkę zażaleń i od pacjentów takie informacje przyjmować i odpowiadać na tego typu zapytania. Ja, pomimo tego, że dużo się dowiaduję tutaj od Pana, to jednak nie interesują mnie te rzeczy, ponieważ nie chcę być wmieszana w takie sprawy. Proszę jednak, aby z szacunkiem odnosić się do Rady. My szanujemy Pana Wójta, więc Pan Wójt powinien nas też szanować, a także dyrektorzy - czy to SPZOZ czy szkoły.

Pan Henryk Żuława, radny – wydaje mi się, że liczba pacjentów zadeklarowanych (1600 osób) mówi sama za siebie. Skoro pacjentom to odpowiada, chcą korzystać z usług świadczonych w tym ośrodku, to dlaczego my jako radni w liczbie 15 mamy się nad tym wszystkim zastanawiać i próbować źle oceniać. Gdyby pacjenci byli niezadowoleni, to na pewno by odeszli, a jednak są, więc musi im być bardzo dobrze.

Pani Renata Szymańska, radna – odniosłam się ostatnio do zawartej umowy z Panią Skarbnik, ale przecież jest to nasze zadanie. My swój zakres obowiązków znamy. Czy ta umowa jest zgodna z przepisami? Mamy prawo, jako komisja rewizyjna sprawdzić. My się nie czepiamy nikogo, tylko po prostu mamy prawo i obowiązek sprawdzić. Pani Skarbnik, może Pani robić to, co Pani się podoba, ale po godzinach pracy – o godzinie 15.30 opuszcza Pani zakład i w ramach innej umowy o pracę czy umowy zlecenia proszę bardzo - Rada nie ma tutaj nic do powiedzenia, ale jeżeli to się odbywa w godzinach pracy, to proszę Panią Skarbnik nie podważać tego, ponieważ te tematy były już w poprzedniej kadencji, kiedy Pani była jako księgową i miała tam zawartą umowę zlecenie. Odpowiedź Pana Wójta była taka, że robi Pani to w zakresie urlopu, a to jest nie do przyjęcia, i my mamy prawo to sprawdzić. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – nie mam żadnych wątpliwości jeżeli chodzi o funkcję kontrolną komisji czy Rady. Czy zgodnie z prawem jest zatrudniona Pani Skarbnik w części etatu w tej placówce – nic nie stoi na przeszkodzie, aby to zbadać. Ja ze swego punktu widzenia starałem się odpowiedzieć na to, o co Państwo pytali. Jeżeli za moją wiedzą i zgodą jest gdzieś szkolenie certyfikacji ISO i Pani Skarbnik weźmie sobie urlop i pojedzie z tamtejszej placówki na to szkolenie, to ja nie widzę większego problemu, a jeśli Państwo widzicie, a takie pojedyncze przypadki mogą się zdarzyć, ale jeżeli chodzi o funkcję skarbnik, to przedstawiłem swoje oczekiwania co do dyspozycyjności i współpracy ze mną. Co do wzajemnego przeszkadzania sobie, to chciałbym powiedzieć, że nigdy nie wypowiadałem się, że placówka prywatna przeszkadza w funkcjonowaniu placówki, dla której organem założycielskim jest gmina, i mam nadzieję, że podmiot działający na rynku prywatnym w zakresie świadczenia usług na terenie naszej gminy też ma takie poczucie, że ja ze swej strony nie próbuję robić niczego, żeby jakoś nadmiernie promować swoją placówkę. Co do mojej wypowiedzi, mogę tylko jeszcze raz powtórzyć intencję i ją podtrzymuję. Uważam, że najistotniejszym organem oceny funkcjonowania tej placówki są pacjenci, którzy chcą się tam leczyć, bo są zadowoleni, a gdyby byli niezadowoleni, to mogą odejść. Jeżeli ta wypowiedź zawiera jakieś dodatkowe słowa, to żadnej dodatkowej intencji na pewno w tym nie było.

Skarbnik Gminy – chciałam tylko powiedzieć, że przez ten rok – do ośrodka zdrowia weszłam raz o godz. 8.00, żeby pobrać krew, a tak w ogóle nie wchodzę, chyba że jadę na szkolenie, wtedy biorę urlop wypoczynkowy.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – przysłuchuję się całej tej dyskusji podjętej przez radnego Sarniaka - choćby zatrudnienia Pani Skarbnik, i mam takie zalecenie na przyszłość, ponieważ skarbnika powołała Rada Gminy, to w związku z tym może warto by było już na przyszłość, bo to co Pan Sarniak powiedział, jest dość istotne, bo dowiedzieliśmy się od wyborców, a może faktycznie trzeba było Radę o tym poinformować, złożyć oświadczenie, że dane stanowisko nie budzi konfliktu interesu, ponieważ jest elementem zatrudnienia w jednostce podległej i nie ma związku choćby z finansami. Rzeczywiście nie wiedzieliśmy, takie informacje doszły do Pana Sarniaka, więc mógł mieć o to pretensje z racji zatrudnienia Pani Skarbnik. Może gdyby tego tutaj zabrakło, to takiej sytuacji by nie było - oświadczenia Panie

Wójt, że skarbnik jest tutaj na cały etat zatrudniony, że tamto stanowisko jest faktycznie poza 7/8 etatu, bo może rzeczywiście nie budzi to konfliktu interesu związanego z finansami jednostek podległych – to po pierwsze, a po drugie – jak wspomniał Pan Wójt o potrzebie społecznej pediatry – warto by było się zastanowić, czy ta potrzeba społeczna, to nie jest obowiązek, bo jeżeli jest, to zmienia jakby meritum całej rozmowy, że nie możemy, a musimy, dlatego trzeba się nad tym zastanowić z uwagi na dość potężną zachorowalność dzieci. A więc pytanie – czy jest taka potrzeba zatrudnienia pediatry czy obowiązek, bo wówczas kierowanie się, że tak powiem, wynikiem netto na koniec roku kosztem zatrudnienia pediatry nie byłoby pójściem w dobrą stronę. Panie Wójt, gdyby finanse ośrodka znalazły się na minusie, to wówczas ośrodek zdrowia powinien podjąć działania naprawcze, by gospodarka finansowa była na plusie, bo jeżeli pediatra musi być, to powinien być. Pan dyrektor dużo powiedział, że kupiliśmy to czy tamto czasami kosztem inwestycji, a po drugie skąd Rada Gminy miała mieć informacje, że były poczynione jakieś zakupy. Wydaje mi się zasadny taki wniosek do realizacji na najbliższą sesję czerwcową absolutoryjną, na której będzie zatwierdzenie sprawozdania m.in. gminnego ośrodka zdrowia. Warto by było, aby poza tym, co jest wymagane przepisami prawa – jeżeli idzie o bilans – jedni widzą w nim więcej, inni mniej, rachunek wyników i jakaś krótka informacja. Dobrze by było, nie tylko dla ośrodka zdrowia, ale także dla pozostałych jednostek podległych gminie, aby przedstawić szczegółowe sprawozdania z działalności tych jednostek, żeby wykazać co było zakupione dla ośrodka, szersze sprawozdanie, a nie tylko bilans i rachunek wyników, bo czasami trudno jest nam to czytać. To samo dotyczy szkoły i gminnego ośrodka pomocy społecznej. Wtedy ta świadomość dotycząca realizacji budżetu będzie bardziej na miejscu, bo te informacje które otrzymujemy są zdawkowe, z samego bilansu niewiele odczytam co się działo – dotyczy to szczególnie ośrodka, bo szkoły nie zatwierdzamy, i o to bym prosił. A co do słów Pana Bronisława Sarniaka – może warto też przekazać Panu dyrektorowi – odnośnie tego samochodu, ponieważ warto by było do tej kwestii się ustosunkować, aby rozwiązać te wątpliwości, bo ta kwestia pojawia się nie pierwszy raz na sesji, ale była już poruszana dwa czy trzy razy – czy na posiedzeniu komisji, czy też na sesji absolutoryjnej, żeby tego nie przeciągać, bo nie będzie to służyć dla dobra pacjentów ani dla rozwoju ośrodka.

Pan Henryk Żuława radny – mam także prośbę, żeby przygotować wszystkie wydatki jednostek OSP, z wyszczególnieniem na co były wydane środki w rozbiciu na poszczególne jednostki OSP.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o określenie tej potrzeby społecznej odnośnie pediatry, to ja się wypowiedziałem. Wzięcie kolejnego etatu, gdzie będziemy co roku pokrywać stratę – nie widzę takiego rozwiązania, ale dyskutować zawsze można. Co do potrzeby się wypowiedziałem, a o obowiązku teraz mówimy. Zbadanie tego obowiązku zrzuciłem na NFZ, który kontraktuje podstawową opiekę zdrowotną i przyznaje środki. Narodowy Fundusz Zdrowia ma pełną informację na temat obsady zatrudnienia, kwalifikacji poszczególnych pracowników, i domniemywałem, a mam nadzieję, że słusznie, nie badając akt osobowych poszczególnych pracowników, że te kwalifikacje są dogłębnie zbadane przed zawarciem kontraktu na podstawową opiekę zdrowotną, na rehabilitację, i na stomatologię, więc co do

obowiązku kadry niezbędnej do funkcjonowania placówki, to myślę, że NFZ to bada z całą pewnością. Jestem za tym, żeby te sytuacje podniesione przez Państwa wyjaśnić – mówicie Państwo o planowanej komisji na miesiąc maj, i przewidzianym temacie ZOZ -u, to chciałbym zaproponować, aby termin posiedzenia został podany z pewnym wyprzedzeniem żeby nie było zbieżności z pełnionym dyżurem lekarskim.

Pan Mieczysław Gazda, radny – Pan Wójt mówił o drodze, która w tym roku jednak nie będzie realizowana, ale mnie chodzi, już kiedyś mówiłem na temat oświetlenia ulicznego, gdyby były jakieś możliwości, to bardzo bym prosił o realizację tego zadania. Ponadto jest takie zagłębienie na drodze koło P. , to też należałoby zrobić.

Wójt Gminy – propozycję oświetlenia drogowego zanotowałem. Budżet gminy na rok 2018 przyjęliśmy w grudniu ubiegłego roku, ale w tym budżecie tego zadania nie ma. Gdy znajdzie jakieś oszczędności, które pozwolą na wybudowanie dodatkowego oświetlenia, to wtedy poinformuję.

Pani Krystyna Chmielarska, sołtys wsi Wykno – poruszyła kwestię poprawy stanu odcinka drogi przy przystanku w Wyknie, a także przy posesji sołtysa tej wsi oraz niewyrzucania skoszonej trawy do rowów na łąkach w miejscowości Będków.

Wójt Gminy – wysłałem już pismo do powiatu, aby powiat nam oddał te dwieście kilka metrów nakładki, którą zrobił za gminne pieniądze na terenie Ujazdu. Wychodzi na to, że powiat w zamian za to zrobi kawałek drogi w Prażkach (od sołtysa wsi do przejazdu kolejowego) – ten odcinek drogi jest w złym stanie – powiat dołoży jeszcze 400-500 metrów i bez naszego udziału ma to być wykonane w roku 2018. W tym piśmie poinformowałem także, że pozostał jeszcze do zrobienia odcinek drogi przez całe Wykno w tych najgorszych miejscach oraz o wiosennym sprzątaniu pasa drogowego tj. wykaszanie trawy.

Pan Janusz Staniszewski, prezes Gminnej Spółki Wodnej w Będkowie poinformował o wystąpieniu do Starostwa Powiatowego o przyznanie dotacji w kwocie 10 tysięcy zł na drogę.

Pan Remigiusz Malinowski, sołtys wsi Prażki – zwrócił się do Pana Wójta o naprawę wyrw na drodze w Prażkach (Wiadernia) i w kierunku lasu.

Z okazji Świąt Wielkanocnych życzenia dużo zdrowia i świątecznej radości, pogodnego nastroju, smacznego śniadania wielkanocnego, wiary i nadziei ze Zmartwychwstania Pańskiego radnym i ich rodzinom, sołtysom złożyli Krzysztof Jabłoński, zastępca przewodniczącej komisji oświaty i zdrowia, Lesław Kołodziejczyk, wójt Gminy i Andrzej Legieziński, przewodniczący Rady Gminy w Będkowie.

Odp. punktu 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący podziękował za dobrą pracę, a następnie zamknął sesję słowami: „Zamykam XXXI sesję Rady Gminy w Będkowie”.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Józefa Kubala, inspektor

Przewodniczący Rady

mgr Andrzej Legieziński