

Protokół nr XXXIII/18
sesji Rady Gminy w Będkowie
z dnia 21 czerwca 2018 r.

Znak: 0002.33.2018

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00, a zakończyła o godz. 12.30. Miejsce odbycia sesji: sala Urzędu Gminy w Będkowie. W sesji uczestniczyło 14 radnych na stan ustawowy 15, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

W sesji udział wzięli:

1. Król-Pospieszny Anna - Sekretarz Gminy Będków
2. Jagiełło Marzanna - Skarbnik Gminy Będków
3. Kubala Józefa - Inspektor ds. Rady Gminy w Będkowie
4. Staniszewski Janusz – Prezes Gminnej Spółki Wodnej w Będkowie
5. Michalik Józef - Redaktor Tomaszowskiego Informatora Tygodniowego w Tomaszowie Mazowieckim
6. Sołtysi Gminy Będków, zgodnie z listą obecności.
7. Mieszkańcy Będkowa, zgodnie z listą obecności.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu poprzedniej sesji.
3. Podjęcie uchwał:
 - a/ w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Będków,
 - b/ w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Będków,
 - c/ w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Będków.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i zapytania sołtysów.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie obrad.

Od. punktu 1.

Otwarcia sesji dokonał Pan Andrzej Legieziński - Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Na podstawie listy obecności, załączonej do protokołu sesji, stwierdził prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 14 radnych (radna Aneta Kobalczyk nieobecna na sesji) - na stan ustawowy 15 - zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

Odp. punktu 2.

Przewodniczący obrad odczytał, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję, zaproponowany porządek, a po odczytaniu pytał, czy w związku z proponowanym porządkiem ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc poddam porządek pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku proszę o podniesienie ręki – pytał przewodniczący obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. Liczba radnych obecnych na sali obrad i biorących udział w głosowaniu – 14. Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty 14 głosami „za”.

Czy w związku z zapisami w protokole poprzedniej sesji ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, wnieść jakieś uwagi – pytał przewodniczący obrad. Nie widzę, a zatem pytam, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji - proszę o podniesienie ręki. Za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji głosowało 14 radnych. Liczba radnych

obecnych na sali obrad i biorących udział w głosowaniu – 14. Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół poprzedniej sesji został przyjęty 14 głosami „za”.

Odp. punktu 3 litera a.

Przewodniczący obrad pytał, czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Pani Renata Szymańska, członek Komisji Rewizyjnej – komisja rozpatrując skargę oparła się na opinii radcy prawnego i stwierdziła, że skarga jest niezasadna. Ponadto, mając na uwadze problem rodziny skarżącej, która wystąpiła o lokal, proponuję, aby Pan Wójt rozpatrzył mimo wszystko wniosek skarżącej o mieszkanie i udostępnił jej do zamieszkania lokal socjalny, znajdujący się w Rudniku na okres 2-3 lat – w czasie posiedzenia matka skarżącej mówiła, że zależało jej na wynajęciu mieszkania właśnie na taki czas. W lokalu składającym się z pokoju i kuchni w Remiszewicach zamieszkują 4 osoby, rodzice skarżącej i 2 osoby uczące się, które studiuje. Jest więc pewien dyskomfort i utrudnienie dla osób, które kontynuują naukę. Chodzi też o to, aby Pan Wójt wziął pod uwagę dochody tych osób, które znaczną część zarobionych środków przeznaczają na naukę, że wydatki to nie tylko konsumpcja. Bardzo proszę o przekazanie mojej prośby Panu Wójtowi.

Przewodniczący obrad – przekazał Pani prośbę Panu Wójtowi. Pani Sekretarz uczyni to wcześniej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w związku z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy? - pytał przewodniczący obrad. Jeśli nie ma zgłoszeń do wypowiedzi, to odczytam projekt uchwały, a następnie przystąpimy do głosowania – stwierdził przewodniczący obrad. Po odczytaniu projektu uchwały przewodniczący obrad pytał: kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu proszę o podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, oddano 14 głosów „za”, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr XXXIII/210/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 3. litera b.

Przewodniczący obrad – projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Będków był dosyć szczegółowo analizowany, ale jeżeli ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, to proszę. Głos zabrali radni:

- 1) Pan Krzysztof Jabłoński, radny - na posiedzeniu komisji wniosłem swoje uwagi dotyczące zapisu punktu 5 w rozdziale 6: „5. W przypadku przyłącza wodociągowego, stanowiącego własność odbiorcy usługi miejscem rozdziału sieci i odpowiedzialności jest zawór na sieci głównej (imer), z którego poprowadzone jest przyłącze.” - i swoje stanowisko podtrzymuję, bo nie otrzymałem takiej odpowiedzi, która by wyjaśniła co w sytuacji, gdy imer znajduje się po stronie drogi powiatowej albo pod chodnikiem gminnym. Wydaje mi się, że zasadne jest wprowadzenie zmiany w zapisie odnoszącym się do tej odpowiedzialności - chodzi o to, aby miejscem rozdziału sieci i odpowiedzialności była granica działki z uwagi na to, że mają miejsce sytuacje, gdzie zawory główne nie są na działce, tylko na sieci głównej;

- 2) Pan Henryk Żuława, radny – uważam, że trzeba przyjąć właściwe zapisy, żeby później, po przegłosowaniu, nie było żadnego problemu;
- 3) Pani Renata Szymańska, radna – jest teraz czas, by wprowadzić poprawki zgłoszone do projektu uchwały albo odroczyć głosowanie nad tym projektem;
- 4) Przewodniczący obrad – żeby sprawę rozstrzygnąć proponuję 10 minutową przerwę w obradach – żeby w tym czasie przygotować poprawkę do projektu regulaminu.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady i stwierdził: uczyniliśmy zadość zgłoszonym przez radnych postulatom, konsultowaliśmy się również z radcą prawnym – Pani Sekretarz przedstawi o jakie zapisy chodzi.

Sekretarz Gminy - pkt 3 w „§ 8. Umowa może być rozwiązana przez odbiorcę usług za 3 miesięcznym wypowiedzeniem lub na zgodny wniosek stron.”, § 11 projektu regulaminu po wyjaśnieniach został utrzymany, w § 26 pkt 2 i 5 była nieścisłość między 2 a 5 punktem: „2. W przypadku braku studzienki rewizyjnej na terenie nieruchomości gruntowej odbiorcy odprowadzającego ścieki, miejscem rozdziału sieci i instalacji oraz odpowiedzialności jest granica nieruchomości gruntowej”, natomiast pkt 5 otrzyma brzmienie: „5. W przypadku przyłącza wodociągowego, stanowiącego własność odbiorcy usługi miejscem rozdziału sieci i odpowiedzialności jest granica nieruchomości gruntowej”.

Przewodniczący obrad – proponuję, abyśmy dla formalności te poprawki przyjęli w głosowaniu, a dopiero później ostatecznie przegłosowali projekt regulaminu. A zatem kto jest za przyjęciem poprawek w projekcie regulaminu zbiorowego dostarczania wody i odprowadzania ścieków, proszę o podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, oddano 14 głosów „za”, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0.

Przechodzimy teraz – stwierdził przewodniczący obrad – do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Będków z 2 poprawkami, który jest już Państwu znany. Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w powyższej sprawie, a następnie poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, oddano 14 głosów „za”, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0. Uchwała w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Będków została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XXXIII/211/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Będków stanowi załącznik do protokołu sesji.

Odp. punktu 3. litera c.

Skarbnik Gminy, na prośbę przewodniczącego obrad, przedstawiła propozycje dotyczące wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy: proponowane wynagrodzenie Wójta Gminy wynika z tabeli wynagrodzeń dla pracowników samorządowych po zmianie wynosi: wynagrodzenie zasadnicze 4.540,00 zł, dodatek funkcyjny 1.692,00 zł, dodatek specjalny 2.181,20 zł oraz dodatek za wysługę lat (20%) 908,00 zł, razem 9.321,20 zł. Skarbnik Gminy, na prośbę radnego Krzysztofa Jabłońskiego o przedstawienie, oprócz podanych stawek, komentarza do projektu uchwały – dodała: mamy nowe tabele obowiązujące od 1 lipca 2018 r. w gminach do 15 tysięcy mieszkańców – wynagrodzenie zasadnicze 3.400,00 zł – 4.700,00 zł, wynagrodzenie zasadnicze do 30 czerwca 2018 r. 5.200,00 zł, dodatek funkcyjny 1.900,00 zł, a według nowych stawek 1.692,00 zł.

Pan Bronisław Sarniak, radny – ile straci Pan Wójt na wynagrodzeniu w ogóle?

Skarbnik Gminy – przy kwocie brutto zyska 1,20 zł (netto 80 gr.).

Pan Bronisław Sarniak – była zapowiedź, aby obniżyć wynagrodzenie Wójta, a wychodzi na to, że jest podwyżka. Mówiłem już na posiedzeniu komisji i chcę powtórzyć teraz, że powinna być obniżka chociaż o złotówkę, zgodnie z założonym celem. Jeżeli nawet Wójt będzie miał mniejsze wynagrodzenie o złotówkę, to nic się nie stanie, a jakieś zadośćuczynienie będzie dla wnioskodawcy.

Sekretarz Gminy – rozporządzenie przewiduje obniżenie średnio o 20% minimalne i maksymalne wynagrodzenie zasadnicze osób pełniących funkcje zarządzające w jednostkach samorządu terytorialnego na podstawie wyboru albo powołania. Dla wójta w gminie do 15 tysięcy mieszkańców stawka wynagrodzenia zasadniczego wynosi obecnie 3.400,00 zł – 4.700,00 zł, a było 4.200,00 – 5.900,00 zł, dodatek funkcyjny 1.900,00 zł – propozycja dodatku funkcyjnego jest obniżona z 1.700,00 zł do kwoty 1.692,00 zł, tj. o 8 zł mniej. Uchwała w sprawie wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy obecnie obowiązująca była podjęta w grudniu 2014 r.

Pan Bronisław Sarniak, radny – chciałbym zapytać, jaki jest sens obniżenia wynagrodzenia zasadniczego o 20%, skoro łączne wynagrodzenie jest nieco wyższe od poprzednio ustalonego.

Przewodniczący obrad – ja myślę, że intencją ustawodawcy było obniżenie wynagrodzenia w tym miejscu, gdzie było rażąco wysokie.

Pani Renata Szymańska, radna – nie wracamy do kwoty wynagrodzenia, która była ustalona 4 lata temu, bo mamy nową tabelę wynagrodzeń, i na tej podstawie powinniśmy ustalić kwotę wynagrodzenia, ale po pierwsze – nie ma Wójta, który by nam przedstawił jakąś opinię do zaproponowanego wynagrodzenia, a po drugie nie mieliśmy czasu, aby zapoznać się z obecną tabelą wynagrodzeń.

Przewodniczący obrad – mogę zapewnić Państwa Radnych, że projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia jest znany Panu Wójtowi – przed urlopem Pan Wójt miał okazję zapoznać się z tym projektem.

Pan Bronisław Sarniak, radny – czy to wszystko ma sens? – bo przecież zasada jest taka, żeby obniżyć wynagrodzenie, a w tym przypadku wyszło na to, że Wójt będzie miał jednak wyższe wynagrodzenie. A przecież samorząd ustala wynagrodzenie dla Wójta, i to powinno być święte, a nie że ktoś tam wymyślił, żeby obniżyć wynagrodzenie - Pan Wójt miał stracić, a

okazało się, że zyskał złotówkę. Jeżeli jest wprowadzona obniżka, to powinna być obniżka nawet o złotówkę, ale obniżka.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – jakie jest teraz maksymalne wynagrodzenie Wójta wynikające z rozporządzenia?

Skarbnik Gminy – maksymalna kwota wynagrodzenia Wójta (dla gmin do 15 tysięcy mieszkańców) wynosi 9.850,00 zł, a proponowane wynagrodzenie, to kwota 9.321,20 zł.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – gdy ustawodawca daje takie widełki płacowe, to chciałbym poznać argumenty świadczące o podstawie obniżenia wynagrodzenia, wtedy moglibyśmy prowadzić merytoryczną dyskusję – aby nie doprowadzić do sytuacji, gdy Pan Wójt jako szef Gminy będzie zarabiał mniej od Pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego, zgodnie z oświadczeniem majątkowym. Ale to Pan Wójt ustala wynagrodzenie dla Pani Dyrektor – stwierdziła Pani Renata Szymańska. Pan Krzysztof Jabłoński – więc warto nad pewnymi rzeczami się zastanowić. Cztery lata temu była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, były zalecenia i była dyskusja na temat wynagrodzenia Wójta. Myślę, że taka kontrola jest najlepszym weryfikatorem, czy w ciągu tych 4 lat zalecenia zredukowano, czy poszło to na plus. Nie odnoszę się do kwestii inwestycyjnych, ale zarządzanie gminą jako całością pod kątem inwestycyjnym i finansowym, wtedy jest to bardziej merytoryczne i uzasadnione. Teraz zastanawiamy się czy dać mniej, czy więcej – powstaje pytanie jaka jest podstawa ku temu.

Przewodniczący obrad – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w omawianej sprawie – nie widzę, więc odczytam projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy, a następnie poddam go pod głosowanie - kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu proszę o podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 11,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 3.

Przewodniczący obrad stwierdził: w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, oddano 11 głosów „za”, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 3.

Uchwała nr XXXIII/212/18 Rady Gminy w Będkowie z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4, 5 i 6.

Pan Mieczysław Gazda, radny - wnoszę o:

- obecnie na terenie wsi Teodorów prowadzone są prace związane z wymianą słupów energetycznych, w tym także niektórych latarni drogowych. Wśród tych niewymienionych jest 7 lamp zużytych. Stąd moja prośba, aby te stare lampy wymienić na nowe w miarę możliwości finansowych,
- naprawę dziur z wykorzystaniem destruktu na drodze Prażki las po remoncie przejazdu,
- poprawę widoczności na zakręcie drogi w miejscowości Prażki (na zakręcie drogi w kierunku Zamościa),
- wiem, że inne gminy składają wnioski suszowe do Wojewody, więc należałoby naszą gminę też zgłosić.

Sekretarz Gminy – odcinki dróg powiatowych w m. Prażki, Remiszewice i Rzeczków były zgłoszone do powiatu, wnioski w sprawie dróg gminnych oraz lamp oświetleniowych zostaną przekazane Panu Wójtowi Gminy. Co do suszy – chciałabym odczytać pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 13 czerwca 2018 r. skierowane do wójtów i przewodniczących gminnych komisji ds. szacowania szkód w gospodarstwach rolnych w woj. łódzkim – Informuje się, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi mając na uwadze wystąpienie niekorzystnych zmian atmosferycznych w rolnictwie wzorem lat ubiegłych zwrócił się z prośbą do Wojewodów o uruchomienie systemu raportowania dotyczącego szacowania szkód w gospodarstwach rolnych przez komisje powołane przez Wojewodów. W związku z powyższym Wojewodowie będą przekazywali cotygodniowe informacje Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wielkości oszacowanych szkód przez komisje spowodowane niektórymi zjawiskami atmosferycznymi, które wystąpiły i mogą wystąpić w roku bieżącym. W przypadku wystąpienia szkód na terenie danej gminy proszę o przekazywanie meldunków o wysokości szacowania szkód co tydzień w każdy piątek do godz. 14.00 według załączonego wzoru. Zestawienie należy przekazywać w układzie narastającym począwszy od następnego tygodnia po dostarczeniu przez wójta powiadomienia o zamiarze wszczęcia procedury szacowania szkód na terenie gminy do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego (...).

Interesują nas dwie strony internetowe – pierwsza Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego – gospodarka - rolnictwo – tam są wszystkie załączniki - opisana jest procedura dotycząca wniosków suszowych, a druga strona – IUNG Puławy raport suszy rolniczej – są trzy raporty: od 21.03 – 20.05 2018 r. I raport, od 01.04 – 31.05.2018 r. II raport, od 11.04. – 10.06. 2018 r. III raport – na poszczególne województwa, powiaty i gminy - podane są gatunki roślin uprawnych zagrożone suszą. Do dnia dzisiejszego nie mamy żadnego wniosku.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – mam prośbę, aby przemyśleć budowę jakiegoś zadaszenia na przedszkolnym placu zabaw, by ochronić dzieci przed słońcem – przedszkole funkcjonuje w trybie ciągłym w okresie wakacji, więc dobrze by było na początku wakacji takie zadaszenie zrealizować. Proszę o przekazanie tej prośby Panu Wójtowi. Mam także pytanie odnośnie funkcjonowania przedszkola gminnego, nie wiem jak będzie funkcjonowało w sierpniu, czy cały miesiąc czy dwa tygodnie, bo w lipcu na pewno będzie czynne. W związku z tym, mam zapytanie do Pani Dyrektora, czy planuje zorganizować jakąś formę opieki dla dzieci przedszkolnych. Oczekuję od Pana Wójta, aby przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych na obiekcie zespołu szkolno-gimnazjalnego. Wiemy, że te remonty rozpoczynają się od lipca z zakresem działań i osób, które będą brać udział w remontach. Czy zadaszenie ma być tu, gdzie jest piaskownica? – pytała Sekretarz Gminy. Odpowiedź Pana Krzysztofa Jabłońskiego – proszę porozmawiać na ten temat z Panią przedszkolankami, ale myślę, że piaskownica jest takim miejscem zabawy, z którego korzysta dużo dzieci, bo przecież nie zadaszmy całego placu zabaw.

Pan Bronisław Sarniak, radny – komisja oświaty była w ośrodku, żeby zobaczyć poszczególne gabinety – najbardziej zwrócił naszą uwagę gabinet kierowcy. Po tej wizycie posiadam zobaczyć w jakich warunkach pracują nasi pracownicy fizyczni i kierowcy. Mówiłem już Panu Wójtowi, że jak będzie planował jakieś remonty, żeby wziął pod uwagę to pomieszczenie przeznaczone dla tych osób. Myślę, że Pan Radny Żuława, radny i członek Rady społecznej widział ten gabinet kierowcy w ośrodku, a także tutaj to pomieszczenie w tym obiekcie. Chciałabym zwrócić także uwagę na tę nieruchomości przy Placu Wspinków w Będkowie –

chodzi o skwerek przy sklepie. Rozmawiałem już kilkakrotnie z osobą prowadzącą ten sklep, żeby pomalować ścianę budynku. Jest to własność starostwa – więc może by skomunalizować ten budynek i ten plac, to wtedy jako gmina mielibyśmy większy wpływ, aby zmobilizować dzierżawcę do podjęcia jakichś prac. Na początku tego miesiąca została przekazana dla mieszkańców gminy informacja o możliwości dofinansowania do wymiany pieców grzewczych na ekologiczne. Prawdopodobnie rozeszła się taka plotka, że skorzystali z tego pracownicy. Pani Sekretarz stwierdziła, że to początek, i że coś takiego dopiero wchodzi.

Mieszkanca Będkowa, Pani L.F. – moje pytanie do Pani Sekretarz było o piece ekologiczne. Gdy przyjechałam do Będkowa, to zauważyłam, że Będków stanowi ścisłą zabudowę, i że tu jest po prostu smog. Jest takie zanieczyszczenie powietrza w czasie zimy, że ja nawet nie wiem czy ludzie na to zwracają uwagę. Nie wiem czym to jest spowodowane, czy tą ścisłą zabudową czy paleniem w piecach nieodpowiednim opałem. Ale jeżeli jest inicjatywa Unii Europejskiej, że może być wymiana pieców na bardziej zdrowiu przyjazne, to w największym interesie gminy i wszystkich mieszkańców, żeby się tym zająć, dlatego pytałam Panią Sekretarz czy faktycznie ludzie skorzystali z tych dopłat.

Sekretarz Gminy – 11 czerwca br. wniosek został złożony do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Dofinansowanie na piece jest przewidziane na rok 2018 i 2019 – gdy będą następni wnioskodawcy, to Pan Wójt znów z takim wnioskiem wystąpi w przyszłym roku.

Pan Krzysztof Jabłoński, radny – każdy musi chcieć złożyć taki wniosek. Urząd Gminy nie ma prawnych możliwości, aby zmusić do wymiany pieca – chodzi o tzw. „kopciuchy”. Gmina zrobiła to, co mogła zrobić.

Mieszkanca Będkowa, Pani L.F. – z tego, co ja słyszałam, to okólnik poszedł do mieszkańców na 3 dni przed zakończeniem terminu składania wniosku.

Pani Chmielarska Krystyna, sołtys wsi Wykno – mieszkam we wsi, gdzie jest zwarta zabudowa, nie mam najgorszej jakości pieca, ale gdy pójdzie dym, to na podwórku jest siwo. Kolejna sprawa, którą chcę poruszyć – do tej pory od rolników była odbierana folia wykorzystana do kiszonek, a teraz dowiedziałam się, że firma żąda zapłaty w wysokości 30 zł za ¼ samochodu. Nie wiadomo jak to rozumieć tą ¼ samochodu – czy ta folia będzie ważona, czy luźno rzucona do samochodu, bo przecież wiemy, jak to jest z folią – jak się dokładnie złoży, to nie zajmie dużo miejsca w samochodzie, a jeśli niedbale, to będzie jej pół samochodu. Taka sytuacja spowoduje, że ta folia będzie leżała w lasach, rowach itp. Proszę zatem o rozwiązanie tego problemu. Jest też problem z pojemnikami/odpadami z oprysków – co z nimi zrobić? Według mnie powinny być jakieś zbiorcze pojemniki na tego typu odpady.

Sekretarz Gminy – próbujemy dzwonić do firmy w tej sprawie – proszę dać nam trochę czasu na załatwienie tej kwestii.

Pani Wiesława Augustyniak, sołtys wsi Rosocha – zwróciła uwagę na potrzebę wykaszania poboczy przy drodze powiatowej.

Pani Agnieszka Owczarek, radna – zwróciła się o wykoszenie chwastów w rowach k. świetlicy w Rudniku.

Pan Tadeusz Chrustowski, radny - mówił, że sposób w jaki pracownicy drogowi wykonują te prace związane z przycinaniem gałęzi czy wykaszaniem poboczy w m. Prażki pozostawia wiele do życzenia.

Pani Renata Szymańska, radna – droga powiatowa od sklepu w Rudniku w kierunku Ewčina – też trzeba wykosić chwasty.

Mieszkanca Będkowa, Pani L.F. – mam kilka uwag związanych z dzisiejszą sesją, z którymi chcę się z Państwem podzielić. Czy będą wzięte pod uwagę – nie ma żadnego znaczenia. Po pierwsze - chciałabym podziękować Panu Sarniakowi, że dostrzegł, że Pan Dyrektor ośrodka podnosi standardy w gminie, bo to jest bardzo ważne, by pracownicy mieli przyzwoite warunki pracy, więc dziękuję za uznanie tego. Następną sprawą, którą chciałabym poruszyć to jest – jeżeli było głosowanie nad ustaleniem wynagrodzenia dla Wójta – to może być cokolwiek – zdaję sobie sprawę, że wszelkie dyskusje są na komisjach, a dzisiaj to jest po prostu głosowanie „za” lub „przeciw”, ale jeżeli Pan Jabłoński miał pytanie jakie są powody „za” lub „przeciw” tej podwyżki, to uważam, że przed ostatecznym głosowaniem te powody winny być usłyszane. A to było kompletnie zignorowane. Następną rzeczą, jaką bym chciała podjąć, to zwrócić się do Pana Przewodniczącego Rady Gminy – jest Pan nauczycielem w gminnej szkole, przez tyle lat uczy Pan wiedzy o społeczeństwie, a nigdy nie przyprowadził Pan uczniów, żeby zobaczyli jak wygląda sesja Rady Gminy. Demokrację buduje się od podstaw i trzeba nauczyć młodych ludzi, żeby wiedzieli jak na tej sesji się zachować, żeby wiedzieli, że wszystkie sprawy dotyczące ich miejsca zamieszkania rozpatrywane są właśnie tutaj. Chodzi o to, żeby młodzi ludzie zaangażowali się w życie swojej wsi, swojej gminy. Demokracja na gminnym poziomie jest dla nas najważniejsza i nauczmy młodzież, żeby zaczęli dbać o ten teren, o swoje miejsce zamieszkania. I jeszcze jedna uwaga – Będków i wsie ościenne są tak nastawione przeciwko sobie, każdy wytyka tylko błędy - jeden drugiemu, i my jako gmina jesteśmy podzieleni, nie mamy żadnego głosu, więc ja się zwracam do wszystkich sołtysów, do radnych, żebyśmy zaczęli pracować nad tym, żeby gminę zjednoczyć, i w naszym interesie jest, żeby radny powiatowy, którego mamy, żeby w naszym interesie wspólnym występował.

Odp. punktu 7.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący podziękował za dobrą pracę, a następnie zamknął sesję słowami: „Zamykam XXXIII sesję Rady Gminy w Będkowie”.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Józefa Kubalą, inspektor

Przewodniczący Rady
mgr Andrzej Legieziński