

Nasz znak: OŚ.6220.1.2023

Robert Kowalski BPE EkoProjekt – Pełnomocnik
ul. Łódzka 56
97-300 Piotrków Trybunalski

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej w skrócie k.p.a. w nawiązaniu do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Brzustów, dz. nr ew. 328, 329 obręb Brzustów, gm. Będków** oraz pisma Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 13.01.2025 r. (data wpływu do urzędu 13.01.2025 r.) znak: WOOŚ.4221.41.2023.MŁo zwracam się o niezwłoczne wyjaśnienie przedmiotu postępowania toczącego się na wniosek Inwestora Szymona Owczarka, zam. Brzustów 21, 97-319 Będków, złożony przez Pełnomocnika Roberta Kowalskiego BPE EkoProjekt z 21.02.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia został złożony raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami. W związku z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 13.01.2025 r. (data wpływu do urzędu 13.01.2025 r.) znak: WOOŚ.4221.41.2023.MŁo ww. raport należy uzupełnić raport w zakresie:

1. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na gospodarkę odpadami:
 - a. Usunąć rozbieżność pomiędzy tabelą (patrz Lp. 10 – kod odpadu 16 02 16) przedstawioną w pkt ad. 5 lit. a) na str. 11 uzupełnienia raportu z 21 marca 2024 r., a informacją podaną na str.13 tego uzupełnienia co braku powstawania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia odpadu o kodzie 16 02 16.
2. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze:
 - a. W związku z wykazaniem w uzupełnieniu raportu z 21 marca 2024 r. przekroczeń maksymalnych stężeń jednogodzinnych dla amoniaku i siarkowodoru, przedstawić dla ww. substancji zarówno w wariantcie inwestorskim i alternatywnym najwyższą częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych wyrażoną w % czasu w roku oraz załączniki graficzne z izoliniami

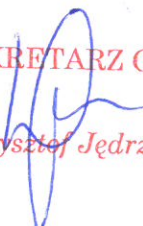
częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych z wyraźnie zaznaczoną izolacją o wartości 0,2 %. Należy wskazać, że zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16 poz. 87) uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny jest dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekroczona więcej niż 0,2 % czasu w roku.

3. Analizy oddziaływania odorowego, w tym przedstawienia czytelnej mapy poglądowej z zaznaczeniem obszarów najbardziej narażonych na uciążliwości odorowe dla wariantu inwestorskiego i wariantu alternatywnego. Należy wskazać, że odór powodowany przez mikrobiologiczny rozkład substancji organicznych (np. kału, moczu i paszy) jest mieszaniną związków chemicznych w atmosferze (gazów złoonych, tj. substancji wywołujących nieprzyjemne odczucia węchowe). Emisje odorów uwalniane z obiektów inwentarskich są złożoną mieszaniną ponad 150 składników w różnych stężeniach. Pomimo, iż znane są wszystkie substancje chemiczne prowadzące do odczuwania odoru, postrzegania zapachu nie można określić na podstawie stężenia poszczególnych substancji (w tym amoniaku czy siarkowodoru), ponieważ zapach jest określany przez reakcję fizjologiczną człowieka. Należy zatem wskazać, że amoniak i siarkowodór nie powinny być traktowane jako wskaźniki emisji i/lub uciążliwości zapachowej (patrz str. 205 obowiązującego dokumentu referencyjnego „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs” z 2017 r.). Amoniak, ze względu na wysoki próg percepcji, przyczynia się do powstawania zapachów emitowanych z chowu i hodowli zwierząt inwentarskich, ale zapachy te mogą utrzymywać się nawet przy całkowitym braku amoniaku. Nie istnieje zatem wyraźna korelacja między stężeniem zapachów a emisją amoniaku. Należy zatem w raporcie zawrzeć analizy, na podstawie których ustalano czy spodziewane są dokuczliwości zapachowe oraz określić zasięg tego zjawiska (tj. oddziaływania zapachowego). Do przeprowadzenia przedmiotowej analizy można zastosować standardy odorowe wyrażone w europejskich jednostkach zapachowych na określoną jednostkę czasu przypadającą na stanowisko dla jednego zwierzęcia (ouE/stanowisko dla zwierzęcia). Zapach złoony w rozcieńczeniu odpowiadającym progowi wyczuwalności określa się jako zapach o stężeniu 1 ou (ou = olfactory unit = jednostka zapachowa), niezależnie od tego, jakie substancje go wywołują oraz od tego, czy jest on przyjemny czy nieprzyjemny. Metodą modelowania określa się stężenie zapachu w powietrzu emitowanym przez otwory dachowe/ścienne, a w konsekwencji, znając obsadę kurników składających się na przedmiotowe przedsięwzięcie i natężenie wymiany powietrza w budynku – można określić, ile jednostek zapachowych emituje jedno zwierzę w jednostce czasu. Otrzymany w ten sposób wskaźnik emisji zapachu można wykorzystać do modelowania rozprzestrzeniania się zapachów wokół źródła. Wskaźniki emisji zapachów, które można wykorzystać w modelowaniu, wskazane są m.in. w dokumencie referencyjnym Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs z 2017 r.

W tabeli 3.81 tej publikacji (BREF 2017) zestawiono uzyskane wskaźniki emisji zapachów z badań wykonanych w Danii, Holandii i Niemczech (w powszechnie dostępnej literaturze jest również sporo danych na ten temat). Tak więc, dostępne są zarówno dane wyjściowe, jak i osadzone w polskim prawie metody modelowania pozwalające na prognozowanie uciążliwości zapachowych z planowanego przedsięwzięcia (sposób modelowania jest ściśle określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu). Porównanie stężeń zapachów uzyskanych na podstawie takiego modelowania następuje ze stężeniami uznawanymi za uciążliwe. W przypadku zapachów z intensywnego chowu zwierząt (zapach o umiarkowanej uciążliwości) na terenach zabudowy mieszkaniowej (tereny o wysokiej wrażliwości), za próg umiarkowanej uciążliwości zaleca się uznawać 3 ou, przy częstotliwości 0,2%, a za próg dużej uciążliwości 10 ou przy takiej samej częstotliwości przekroczeń.

Całość uzupełnienia raportu należy dokonać niezwłocznie w formie aneksu do raportu zarówno w wersji pisemnej, jak i elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

W związku z wymogiem stawianym art. 74 ust. 2 ustawy ooś (w brzmieniu przed 16 października 2023 r.), uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winno być wniesione do tut. organu w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z jego zapisem w formie elektronicznej. Należy wskazać, że dla uzupełnienia raportu z 21 marca 2024 r. nie przesłano uzupełnienia na informatycznym nośniku danych z jego zapisem w formie elektronicznej. Należy zatem niezwłocznie usunąć ww. brak formalny poprzez przesłanie do tut. Urzędu uzupełnienia raportu z 21 marca 2024 r. również w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

SEKRETARZ GMINY

Krzysztof Jędrzejczyk

