Aneks nr 6 z dn. 28.10.2026r.

Sporządzony przez:

Kierownik Zespołu Projektowego (autor raportu): **Milena Kasińska-Kominiak**
tel: 783 696 962
e-mail: mkominiak@inproos.pl

PODPIS ZAUFANY
MILENA
KASIŃSKA-KOMINIAK
28.10.2026 09:26:37 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Członek Zespołu Projektowego: **Paulina Michalak**
e-mail: pmichalak@inproos.pl

PODPIS ZAUFANY
PAULINA
MICHALAK
28.10.2026 09:32:54 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Dot. Wezwania Wójta Gminy Będków do uzupełnienia raportu (znak sprawy: OŚ.6220.1.2026 z dn. 04.08.2026r.)

1. **Spełnienie najlepszych dostępnych technik, o których mowa w art. 204 ust.1 i art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: ustawą Prawo ochrony środowiska, w tym w szczególności określonych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) (notyfikowaną jako dokument nr C(2017 688), sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), zwaną dalej w skrócie: konkluzjami BAT. W tym zakresie w opinii tutejszego Organu wskazane jest, aby zweryfikować i poprawić opis spełnienia BAT 32, ponieważ jest on niepełny. Na str. 124 raportu OOŚ wskazano, że stosowany będzie jedynie niewyciekowy system pojenia, stanowiący część techniki „a". Z opisu instalacji wynika jednak, że przewidziano rozwiązania zapewniające osuszanie ściółki (ogrzewanie budynków nagrzewnicami gazowymi), ale nie zostało to uwzględnione w ramach opisu spełnienia wymagań BAT 32 jako element techniki „a". Jednocześnie podano, że pozostałe techniki wymienione w BAT 32 (b–f) nie będą stosowane Wskazane jest zatem wymienienie wszystkich elementów techniki „a" przewidzianych do stosowania w instalacji, co pozwoli na wykazanie spełnienia wymagań BAT 32.**

W instalacji stosowana będzie cała technika „a" – wymuszone osuszanie ściółki wraz z niewyciekowym systemem pojenia. fragment tabeli poprawia się na:

W planowanych kurnikach dla brojlera kurzego wyposażonych w mechaniczną wentylację dachową i szczytową, wymuszone osuszanie ściółki jest realizowane poprzez odpowiednie sterowanie parametrami mikroklimatu, w szczególności:

- intensywnością wymiany powietrza (wentylacją),
- rozprowadzaniem strumienia powietrza na poziomie ściółki,
- utrzymywaniem optymalnej temperatury i wilgotności powietrza wewnętrznego.

System wentylacji działa w sposób ciągły i zautomatyzowany, a jego głównym celem – poza usuwaniem gazów (amoniak, CO_2) i dostarczaniem tlenu – jest również utrzymanie niskiej wilgotności ściółki, co ogranicza procesy mikrobiologiczne prowadzące do emisji amoniaku.

Wentylatory dachowe i szczytowe, wspomagane przez odpowiednio rozmieszczone wloty powietrza (np. nawiewy ścienne lub podsufitowe), kierują powietrze równolegle do poziomu ściółki, powodując jej osuszanie w warunkach naturalnego parowania i odparowywania wilgoci z odchodów. Kluczowe jest utrzymywanie:

- wilgotności względnej poniżej 65–70%,
- temperatury optymalnej dla wzrostu ptaków, przy jednoczesnym zapobieganiu nadmiernemu zawilgoceniu ściółki.

Osuszanie wspierane będzie przez systemy automatycznej regulacji (czujniki wilgotności, temperatury, CO_2), które dynamicznie dostosowują intensywność wentylacji do aktualnych warunków w budynku.

Niewyciekowy system pojenia
Instalacja wyposażona będzie w liniowy system pojenia typu niplowego, który:

- podaje wodę jedynie w momencie nacisku przez ptaka na nipl,
- eliminuje zjawisko „kapania" i rozlewania wody na ściółkę,
- posiada systemy ociekowe (rynienki) zapobiegające ściekaniu nadmiaru wody.

System taki minimalizuje lokalne zawilgocenie ściółki i jest standardem w nowoczesnych instalacjach do tuczu brojlera.

2. **Dotrzymania granicznych wielkości emisji.**
3. **Dotrzymanie norm jakości powietrza, w tym poziomów dopuszczalnych oraz wartości odniesienia dla substancji w powietrzu określonych w: rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).**

Odpowiedź na pytanie 2 i 3:
Charakterystyka źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza została przedstawiona 60-61 raportu ooś. Dokonano szczegółowych obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza na stronach 61-72. Na stronie 72 przedstawiono tabelarycznie łączną emisję roczną i maksymalną w wariancie inwestorskim. Tożsame obliczenia wykonano również dla wariantu alternatywnego. Do obliczeń wykorzystano program Operat FB autorstwa mgr inż. R. Samocia, oparty o algorytmy opisane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87). Program pozwala na wykonanie pełnego zakresu obliczeń stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

W załączeniu do raportu ooś zostały przedstawione wyniki tych obliczeń w ramach załączników P1-P9 i P1'-P9'. Wyniki tych obliczeń nie wykazały przekroczeń.

4. **Nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej określonych zgodnie z art. 114 oraz art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).**

W raporcie na stronach 75-86 dokonano analizy oddziaływaniu na klimat akustyczny. W tym celu – na podstawie danych uzyskanych od Urzędu Gminy Będków – wyznaczono najbliżej leżące tereny chronione akustycznie. Zdefiniowano źródła hałasu – ruchome, punktowe, powierzchniowe. Dokonano obliczeń w przy użyciu programu LEQ Professional. W zestawieniu tabelarycznym przedstawiono najbliższe tereny chronione akustycznie z wyliczonym równoważnym poziomem dźwięku. Szczegółowe wyniki obliczeń oraz rozkład izofon na mapach, zawierają załączniki H1, H2, H3, H4, H5 i H6. Wyniki przeprowadzonych symulacji wykazały, iż na granicach najbliższych terenów chronionych akustycznie dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone.

5. **Prowadzenie gospodarki odpadami w sposób zgodny z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), w tym zapewnienie miejsc magazynowania i sposobu magazynowania odpadów przewidzianych do wytworzenia, zgodnie z przepisami prawa wraz z uwzględnieniem wymogów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742).**

Na stronie 52-53 raportu ooś została opisana gospodarka związana z zagospodarowaniem odpadów na etapie realizacji i likwidacji inwestycji.

Na stronach 92-100 została szczegółowo opisana gospodarka odpadami w tym: wymogi formalno-prawne, rodzaje powstających odpadów na każdej z faz inwestycji, miejsce powstawania odpadów, sposoby postępowania z poszczególnymi odpadami. Na stronach 101-102 zostały przedstawione miejsca i sposoby magazynowania odpadów – również z podziałek na fazy inwestycji.

6. **Prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.**

Wszystkie rozwiązania dotyczące ochrony środowiska gruntowo-wodnego zostały dokładnie opisane w raporcie ooś. Na stronie 53 opisano następujące środki organizacyjno-techniczne:

- posadzki w obiektach inwentarskich będą szczelne,
- stosowany będzie szczelny system poideł – w pełni zautomatyzowany i monitorowany, co zapewni oszczędność zużycia wody,
- wydzielona pod place manewrowe i ciągi komunikacyjne część terenu inwestycji będzie utwardzona,
- odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynków, na szczelnej posadzce, w wydzielonym do tego celu miejscu,

- wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych inwestor będzie odprowadzał na tereny zielone biologicznie czynne, do których posiada tytuł prawny.

7. **Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy OOŚ, dla fazy eksploatacji:**
   - utrzymanie w każdym z sześciu kurników (K1-K6) nie więcej niż 46 200 szt. ptaków do 5 tygodnia życia i 38 500 szt. ptaków po 5 tygodniu życia;
   - przeprowadzenie maksymalnie 7 cykli hodowlanych w roku.

Potwierdza się przedstawione w powyższym punkcie dane. Zostały one ujęte na stronach 9-10 raportu ooś. Po realizacji przedsięwzięcia obsada maksymalna w każdym z budynków kształtowała się będzie na następującym poziomie:

K-1 – K-6 (pow. hodowlana 2200 m² ±6 %) każdy budynek:

46 200 szt. (184,80 DJP) do 5 tygodnia życia,

38 500 szt. (154,00 DJP) po 5 tygodniu życia,

Ilość zaplanowanych cykli	7			
Ilość projektowanych budynków	6	szt.		
Łączna obsada na terenie inwestycji wynosi:				
do 35 dnia życia zwierząt:	277200	szt.	1108,8	DJP
po 35 dniu życia zwierząt:	231000	szt.	924	DJP
Rocznie na fermie produkowanych będzie:	1940400	szt.	brojlera kurzego	

8. **Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy OOŚ, zapewnienie uwzględnienia w projekcie budowlanym lokalizacji stanowisk pomiarowych umożliwiających wykonanie pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza zgodnie z obowiązującymi metodykami pomiarowymi. W każdym z kurników usytuować przynajmniej jedno stanowisko dla każdego układu pracy wentylacji (dachowej i szczytowej), przy czym dopuszcza się stosowanie tymczasowych stanowisk pomiarowych w postaci rur przedłużających kanał wentylacyjny w celu usytuowania króćca pomiarowego zgodnie z normą obowiązująca w czasie wykonywania pomiarów.**

W związku z powyższym projekt wentylacji szczytowej oraz odpowietrzenia silosów został zmodyfikowany w sposób umożliwiający lokalizację przekrojów pomiarowych na prostych odcinkach kanałów, zapewniających stabilne i jednorodne warunki przepływu powietrza.

Przekroje pomiarowe zaprojektowano na odcinkach kanałów o stałym kształcie i przekroju, wolnych od elementów powodujących zaburzenia przepływu (takich jak kolana, przewężenia czy wyloty), przyjmując długości prostych odcinków kanałów powszechnie stosowane w praktyce pomiarów emisji do powietrza, umożliwiające uzyskanie reprezentatywnych wyników pomiarów.

W szczególności przyjęto, że:

- długość prostego odcinka kanału przed przekrojem pomiarowym wynosi co najmniej 5 średnic hydraulicznych przewodu,

- długość prostego odcinka kanału za przekrojem pomiarowym wynosi co najmniej 2 średnice hydrauliczne przewodu.

Średnicę hydrauliczną przewodu określono zgodnie z relacją:

$$Dh = 4A / O$$

gdzie:
Dh – średnica hydrauliczna przewodu,
A – powierzchnia przekroju poprzecznego,
O – obwód przewodu.

Dla kanałów o przekroju kołowym średnica hydrauliczna jest równa średnicy geometrycznej kanału.

W przekrojach pomiarowych przewidziano montaż króćców pomiarowych umożliwiających wprowadzenie sond pomiarowych, zapewniających szczelność połączenia oraz stabilne zamocowanie urządzeń pomiarowych, co pozwoli na prowadzenie pomiarów emisji zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi i metodycznymi.

W związku z planowaną instalacją w ścianach szczytowych budynków **14** wentylatorów (w każdym z budynków) szczytowych o średnicy 1,4 m, przyjęto średnicę hydrauliczną przewodu Dh = 1,4 m. Dla zapewnienia prawidłowych warunków prowadzenia pomiarów długość prostych odcinków kanałów wentylacyjnych wynosi:

- nie mniej niż 7,0 m przed przekrojem pomiarowym,
- nie mniej niż 2,8 m za przekrojem pomiarowym.

Projektowane rozwiązania techniczne umożliwią wyznaczenie stanowisk pomiarowych i prowadzenie pomiarów emisji z wentylatorów szczytowych oraz odpowietrzeni silosów paszowych w sposób zgodny z powszechnie stosowaną praktyką pomiarową.

W związku ze znaczną średnicą wentylatorów, skutkującą koniecznością zastosowania kanału pomiarowego o znacznej długości, dla wentylatorów szczytowych przewidziano wykonanie dedykowanego kanału pomiarowego wyposażonego w króćce pomiarowe, montowanego na przejezdnej konstrukcji wsporczej. Konstrukcja ta będzie, na czas prowadzenia pomiarów emisji, czasowo dostawiana do ściany szczytowej budynku i mocowana w sposób zapewniający stabilność oraz szczelność połączenia z wentylatorem.

Zastosowane rozwiązanie techniczne umożliwi lokalizację przekroju pomiarowego na prostym odcinku kanału o stałym przekroju, a tym samym zapewni warunki do prowadzenia pomiarów emisji w sposób reprezentatywny i powtarzalny. Analogiczne rozwiązanie zostanie zastosowane na odpowietrzeniu silosów paszowych

Stanowiska pomiarowe dla wentylatorów szczytowych wyznaczono po jednym na każdy budynek na emitorach 1Es1, 2Es1, 3Es1, 4Es1, 5Es1, 6Es1. Stanowiska dla wentylatorów dachowych

wyznaczono po jednym na każdy budynek na emitorach: 1Ed1, 2Ed1, 3Ed1, 4Ed1, 5Ed1, 6Ed1 i oraz po jednym na silos pasowy przy każdym kurniku: 1S1, 2S1, 3S1, 4S1, 5S1, 6S1.

9. **Zapewnienia odpowiedniej ilości wody na potrzeby instalacji. W raporcie OOŚ wskazano jedynie, że planuje się wykonać własne ujęcie wody, które nie zostało opisane. Nie przedstawiono informacji potwierdzających, że wydajność studni głębinowej pozwoli na zapewnienie odpowiedniej ilości wody zarówno na cele pojenia zwierząt jak i na inne cele prowadzenia instalacji. Dodatkowo jako załącznik do raportu OOŚ dołączono pismo Wójta Gminy Będków z dnia 12 listopada 2025 r., znak: UWŚ.7012.39.2025, w którym Wójt odmawia wydania zaświadczenia o możliwości dostawy wody z gminnej sieci wodociągowej dla ww. przedsięwzięcia.**

W Aneksie 3 z dn. 08.09.2026r. – przedłożono Projekt Robót Geologicznych prezentujący dane na temat projektowanego ujęcia. Projektowane ujęcie planuje się o wydajności eksploatacyjnej 35m3/h – co pokrywa zapotrzebowanie inwestycji na wodę.

10. **Aktualności informacji o stanie jakości powietrza w rejonie planowanego przedsięwzięcia dołączonej do raportu OOŚ. W opinii tutejszego Organu nie przedłożono aktualnych danych dotyczących tła zanieczyszczeń powietrza. Do dokumentacji załączono informację o stanie jakości powietrza za 2024 r., podczas gdy na dzień podpisania dokumentacji podpisem elektronicznym (12 czerwca 2026 r.) dostępne już były dane za 2025 r.**

Uzyskano aktualne tło zanieczyszczeń (pismo z dnia 27.10.2026r.) dla rejonu działek 576/1, 576/2, 577, 579, 580, 581, obręb Drzazgowa Wola, gmina Będków, powiat tomaszowski (dla roku kalendarzowego 2025).

Tabela 1 Różnice wartości stężeń średniorocznych substancji w powietrzu pomiędzy rokiem 2024 a rokiem 2025

Substancja	Informacja o stanie jakości powietrza za 2024r. [µg/m3]	Informacja o stanie jakości powietrza za 2025r. [µg/m3]
Dwutlenek azotu	11	12
Dwutlenek siarki	3	3
Pył zawieszony PM10	20	17
Pył zawieszony PM2,5	11	10
Benzen	0,6	0,6
Ołów	0,003	0,003

Źródło: Opracowanie własne, Pismo GIOŚ z dn. 21.08.2025 i Pismo GIOŚ z dn. 27.10.2026r.

Aktualne tło zanieczyszczeń zostaje uwzględnione w obliczeniach wariantu inwestorskiego w programie OPERAT FB. W załączeniu prezentuje się dane do obliczeń i wyniki w postaci P1-P9_Aneks 6.

11. **Zachowania spójności planu zagospodarowania terenu po realizacji inwestycji z legendą (Rysunek 2, str. 13 raportu OOŚ). W opinii tutejszego Organu występują niespójności pomiędzy planem zagospodarowania a legendą, m.in.:**

- oznaczone w legendzie pod nr 2.1. silosy paszowe o pojemności do 36 m3 (~25 t) (12 szt.) na rysunku zostały naniesione w ten sposób, że sugeruje to, że przy każdym kurniku znajdują się po 4 takie silosy co razem daje 24 szt.;
- oznaczone w legendzie pod nr 3.1. zbiorniki na ścieki bytowe o poj. do 5 m3 (3 szt.) na rysunku zaznaczono tylko jeden taki zbiornik;
- oznaczony w legendzie pod nr 5 kontenerowy agregat prądotwórczy ~280 kW nie został oznaczony na rysunku;
- zbiornik przeciwpożarowy (w legendzie nr 8) oraz ujęcie wody (studnia) (w legendzie nr 9) w opinii tutejszego Organu na planie zostały oznaczone niewłaściwie (odwrotnie).

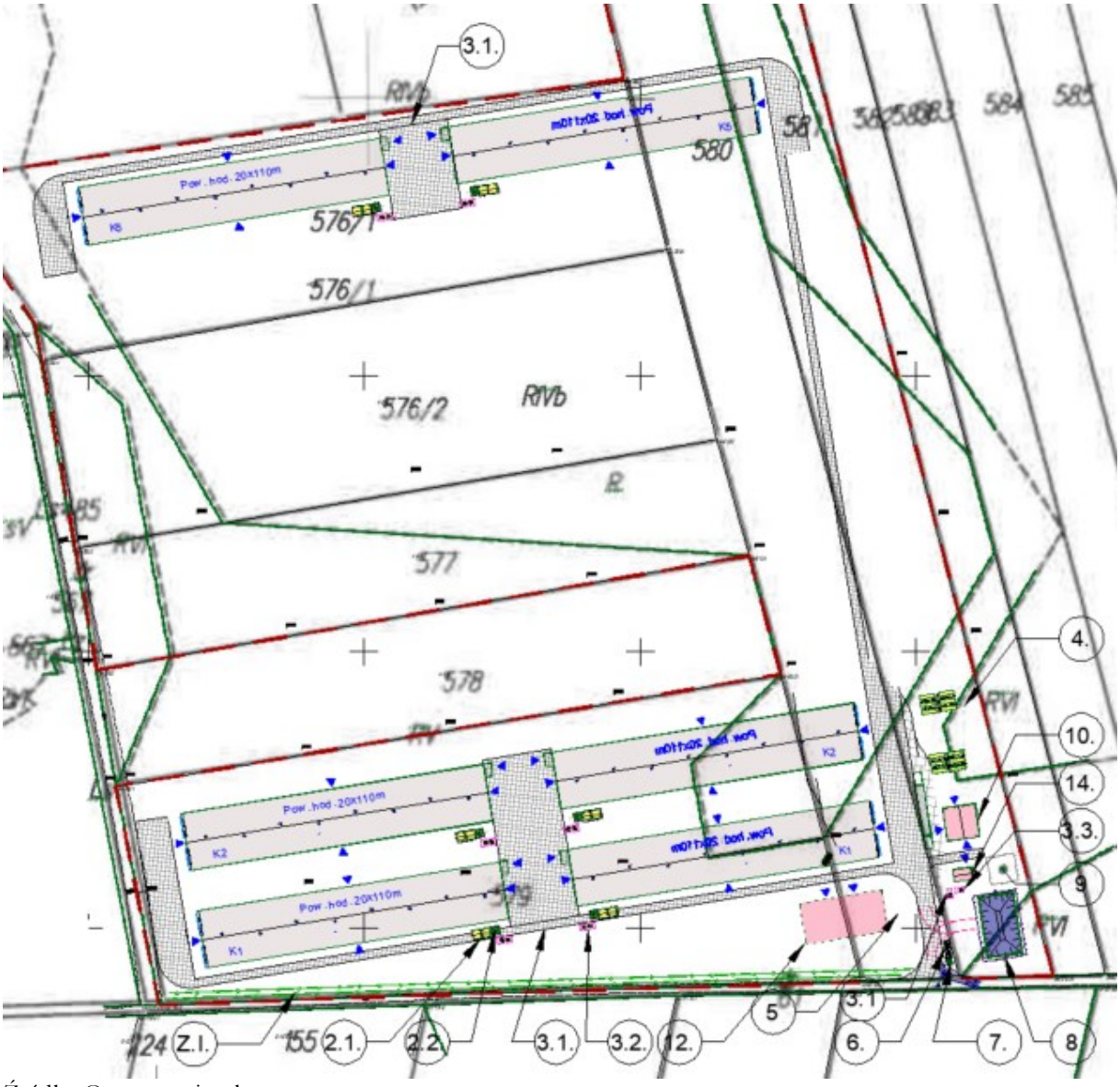
Przy każdym z kurników znajdują się po dwa silosy paszowe o pojemności do 36 m3 (~25 t) (ozn. 2.1) oraz jeden silos zbożowy o poj. do 28 m3 (~17 t) (ozn. 2.2). Co sumarycznie na terenie fermy daje 12 szt. projektowanych silosów paszowych oraz 6 szt. projektowanych silosów zbożowych. I jest to zarówno zgodne z legendą przedstawioną na PZT, samym PZT oraz opisem elementów projektowanej inwestycji przedstawionym na stronie 19.

Na rysunku oznaczone są trzy zbiorniki na ścieki bytowe o poj. do 5 m3. Jeden z nich w pobliżu kurników w południowej części działki, drugi w pobliżu kurników w północnej części działki, zaś trzeci w pobliżu projektowanej hydroforni.

Organ słusznie zauważył, ze zbiornik przeciwpożarowy oraz ujęcie wody (studnia) zostały oznaczone odwrotnie.

Poniżej dokonuje się oznaczenia miejsca lokalizacji agregatu prądotwórczego (ozn. 5) oraz zamiany oznaczeń ujęcia wód (ozn. 9) oraz zbiornika przeciwpożarowego (ozn. 8).

Rysunek 1 Oprawa rysunku - zagospodarowanie terenu po realizacji inwestycji



Źródło: Opracowanie własne

12. **Maksymalnej wydajności pojedynczego wentylatora dachowego w projektowanych budynkach inwentarskich. Na str. 15 raportu OOŚ oraz w obliczeniach współczynników określających udział wydajności poszczególnych typów wentylatorów w łącznej wydajności wszystkich wentylatorów w kurniku (str. 64) przyjęto 22 200 m3/h, natomiast w Tabeli 24 na str. 62-63 wskazano 22 900 m3/h.**

Na stronie 15 raportu ooś wskazano, że każdy z projektowanych kurników K1-K6 wyposażony będzie w:

- 8 szt. wentylatorów dachowych o średnicy ok. 80 cm, wydajności 22 200 m3/h ± 5% i wysokości wylotu min. 7,7 m,

- 10 szt. wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 140 cm, wydajności 47 900 m3/h ± 5% i wysokości wylotu min. 1,5 m,

- 4 szt. wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 140 cm, wydajności 47 900 m3/h ± 5% i wysokości wylotu min. 3,2 m,

- na wentylatorach szczytowych zostaną wykonane kurtyny o wysokości 4,0 m.

W obliczeniach współczynników określających udział wydajności poszczególnych typów wentylatorów w łącznej wydajności wszystkich wentylatorów również wskazano, że wydajność wentylatorów dachowych będzie wynosiła 22 200 m3/h. I jest to wartość prawidłowa.

Na stronach 62-63 nastąpiła omyłka pisarska.