

Protokół nr VII/19

sesji Rady Gminy w Będkowie

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00, a zakończyła o godz. 18.00. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Będkowie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych na stan ustawowy 15:

Badek Andrzej, Błoch Jarosław, Fijałkowska Wiesława, Hofer Michał, Jabłoński Krzysztof, Kopka Marlena, Malinowski Karol, Marczak Małgorzata, Mieszek Andrzej, Piechna Małgorzata, Pirek Emilia, Pirek Katarzyna, Sarniak Bronisław, Sujka Bogdan, Szymańska Renata, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

VII sesję Rady Gminy w Będkowie otworzył Pan Jarosław Błoch - Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Po otwarciu sesji przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przewodniczący obrad powitał Pana Dariusza Misztala - Wójta Gminy Będków, Panią Aleksandrę Malińską - radcę prawnego, Panią Annę Król-Pospieszny - Sekretarza Gminy Będków, Panią Annę Bijoch - Skarbnika Gminy Będków, Panią Bogdę Łągwę - Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będkowie, Pana Józefa Michalika - Redaktora Tomaszowskiego Informatora Tygodniowego, Państwa Radnych, Państwa Sołtysów oraz pozostałych gości obecnych na sesji oraz widzów oglądających transmisję na żywo.

Przewodniczący obrad przypomniał o Klauzuli informacyjnej RODO, wywieszonej na drzwiach wejściowych celem zapoznania się z jej treścią.

### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do drugiego punktu jakim jest przyjęcie porządku obrad. porządek obrad Państwo Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a następnie przystąpił do odczytania proponowanego porządku sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypowiedzenie się radnych w trybie § 29 Statutu Gminy Będków odnośnie protokołu VI sesji Rady Gminy w Będkowie.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2019-2029.
8. Podjęcie uchwały zmieniające uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Będków na lata 2018-2022.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2019.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Będków.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad po odczytaniu porządku obrad pytał czy ktoś z Państwa Radnych chce wnieść jakieś zmiany do porządku obrad.

Głos zabrał radny Krzysztof Jabłoński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Wójcie, chciałbym złożyć trzy wnioski do porządku obrad - pierwszy wniosek o rozpatrzenie wniosku księdza proboszcza, który został złożony w lutym br. na ręce Rady, uczestniczyliśmy też w posiedzeniu Rady parafialnej. Uzasadnienie wniosku: wiem, że ksiądz proboszcz uczestniczył w posiedzeniu komisji budżetowej, natomiast do dnia dzisiejszego nie ma stanowiska. Chciałbym, żeby nad tym wnioskiem pochyliła się na dzisiejszej sesji Rada Gminy. Jednocześnie proszę Panią inspektor do spraw obsługi Rady o przygotowanie tego wniosku, bo wiem że w zasobach Urzędu Gminy jest ten wniosek, a my go nie posiadamy. Wszyscy wiecie nie od dziś, że kościół jest remontowany i na chwilę obecną ołtarz Pana Jezusa jest w renowacji, natomiast wszystkie prace remontowe są wstrzymane z uwagi na brak środków. Ksiądz proboszcz wystąpił z wnioskiem o podniesienie kwoty dotacji. Uważam, że na chwilę obecną rozpatrzenie jest jak najbardziej zasadne. Minęły już prawie 2-3 miesiące, a decyzji ze strony Rady nie ma. Stąd proszę o dodanie tego punktu. Kolejny punkt, który chciałbym dodać, to rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie Gminy Będków. Proszę, żeby Pani inspektor wszystkim radnym rozdała tę uchwałę. W tej uchwale proponuję skrócenie terminu ubiegania się o zakończenie konkursu, który jest ustalony w tym regulaminie na 31 lipca. Chcielibyśmy go skrócić o miesiąc. Taką przedkładałam propozycję, ponieważ wiem, że jest to akt prawny, który będzie publikowany w Dzienniku Urzędowym Woj. Łódzkiego. Jeżeli Rada wyraziłaby zgodę na skrócenie tego terminu, to podejrzewam, że Wojewoda Łódzki niezwłocznie opublikuje. Może Pani Mecenasa wypowiedziałaby się na ten temat. Wiem, że ta publikacja w praktyce trwa do miesiąca plus 14 dni na wejście uchwały w życie. Myślę, że termin proponowany w uchwale 30 czerwca byłby dobry. I kolejny, trzeci punkt do porządku obrad, to tzw. przerwa - aczkolwiek tutaj prosiłbym o wypowiedzenie się Pana Wójta, bo jeżeli będzie sesja w maju, a chyba powinna być z uwagi na dyskusję o stanie gminy, to tej przerwy może nie być, wówczas należałoby się pochylić nad wprowadzeniem zmiany do budżetu gminy na rok 2019 jeżeli Rada wyraziłaby zgodę na podwyższenie dotacji. Najważniejszy wniosek, to ten pierwszy o rozpatrzenie wniosku księdza proboszcza - prosiłbym o przygotowanie tego wniosku, który ksiądz złożył.

Przewodniczący obrad pytał, czy Pan Radny wyraża zgodę, żeby wszystkie te trzy wnioski razem głosować, czy każdy z osobna?

Radny Krzysztof Jabłoński – myślę, że każdy z osobna.

Przewodniczący obrad pytał radnego Jabłońskiego, w którym punkcie ma być rozpatrzenie wniosku o podwyższenie kwoty dotacji.

Radny Krzysztof Jabłoński odpowiedział, że po punkcie 6, jako punkt 7 porządku obrad:

- punkt 7. Rozpatrzenie wniosku o podwyższenie kwoty dotacji o 20 tysięcy zł,

- punkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie Gminy Będków,

- punkt 9. Przerwa dotycząca ewentualnego wprowadzenia zmiany do budżetu gminy na rok 2019.

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego o dodanie punktu 7 w brzmieniu: rozpatrzenie wniosku ks. proboszcza o podniesienie kwoty dotacji o 20 tysięcy zł, uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności, następnie przewodniczący obrad ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach z przyczyn technicznych do momentu rozwiązania problemu przez informatyka. Po przerwie przewodniczący obrad stwierdził: wznawiam obrady, przechodzimy do głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego, uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem, a następnie dodał: stwierdzam kworum przed głosowaniem, przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku radnego Krzysztofa Jabłońskiego uprzejmie proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie. Przewodniczący obrad stwierdził: z uwagi na brak głosowania zachodzi potrzeba jego powtórzenia, proszę zatem odświeżyć stronę, a następnie potwierdzić obecność przed głosowaniem. Przewodniczący obrad stwierdził kworum i zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Krzysztofa Jabłońskiego: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku radnego uprzejmie proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie. Przewodniczący obrad stwierdził: w wyniku, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 8 radnych, „przeciw” - 4, „wstrzymało się od głosu” – 3, a zatem stwierdzam, że wniosek radnego Jabłońskiego został przyjęty.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego o dodanie do porządku obrad punktu 7. Rozpatrzenie wniosku księdza proboszcza o zwiększenie kwoty dotacji o 20 tysięcy zł stanowi załącznik do protokołu sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do kolejnego wniosku radnego Krzysztofa Jabłońskiego.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: chciałbym przedstawić krótkie uzasadnienie do wniosku: w ubiegłym roku Rada Gminy podjęła uchwałę odnośnie uchwalenia regulaminu przyznawania dotacji i w tym regulaminie z uwagi na termin jaki wyniknął, a także inne sprawy ten termin został wyznaczony na 31 lipca - prawda jest taka, że mieliśmy pochylić się nad tą uchwałą, żeby ten termin skrócić. Proszę zauważyć, że wówczas czas realizacji przedsięwzięcia po uzyskaniu dotacji jest krótszy, bo musi Rada podjąć uchwałę w sprawie przyznania dotacji, a do końca roku trzeba się rozliczyć, a to nie są zadania, które się szybko realizuje, i dlatego chociaż o ten jeden miesiąc, jeżeli by Rada wyraziła zgodę, Wojewoda ogłosi tę uchwałę w dzienniku urzędowym plus 14 dni, a te terminy ogłoszenia są różne, to chociaż o ten miesiąc skrócić, bo jak wiadomo na chwilę obecną w budżecie jest kwota dotacji 20 tysięcy zł. Jeśli będą inni wnioskodawcy poza parafią, to wiadomo, że to przyspieszy działania remontowe. Szanowni Państwo, patrzę pod kątem ochrony zabytków, a kościół to przepiękny zabytek, a tak właściwie to kościół łączy się z Będkowem, a Będków z kościołem, to działa w dwie strony, na stronie internetowej chlubimy się tym zabytkiem, dlatego powinniśmy wyciągnąć dłoń w tym kierunku i być otwartym na te propozycje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad stwierdził: a zatem przechodzimy do głosowania nad kolejnym wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego w brzmieniu: rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie Gminy Będków, uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem. Stwierdzam kworum przed głosowaniem, a zatem przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku radnego

Krzysztofa Jabłońskiego uprzejmie proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie. Przewodniczący obrad stwierdził: w wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 4, „przeciw” - 7, „wstrzymało się od głosu” – 4, a zatem stwierdzam, że wniosek radnego Jabłońskiego nie uzyskał aprobaty czyli nie przeszedł.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad wnioskiem radnego Krzysztofa Jabłońskiego o dodanie do porządku obrad punktu 8. Rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie Gminy Będków, stanowi załącznik do protokołu sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do kolejnego wniosku radnego Krzysztofa Jabłońskiego – pytał radnego co do przerwy w obradach.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: Panie Przewodniczący, nie znam werdyktu głosowania nad moim wnioskiem o podniesienie dotacji, natomiast istotne w tym punkcie jest to czy zmiany, jeżeli wniosek będzie przegłosowany, będą wprowadzone na sesji majowej, a wiemy że mogą być, bo termin jak wiemy po obecnej decyzji Rady nie zostanie skrócony czy też zmiana byłaby pisana dzisiaj - takie jest pytanie, natomiast nie upieram się, aby ta przerwa była teraz, bo nie wiem jaki wynik głosowania będzie.

Przewodniczący obrad stwierdził: rozumiem, że przechodzimy do porządku obrad, w którym znajduje się jeden wniosek dodany przez radnego Krzysztofa Jabłońskiego w punkcie 7., a zatem przechodzimy do głosowania nad nowym porządkiem obrad.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: chciałbym rozszerzyć porządek obrad o oficjalne przedstawienie nowej Pani Skarbnik. Powinno to być dokonane przed podjęciem uchwały powołującej, dlatego tego nie było. Stanowisko Skarbnika Gminy to jest bardzo poważna funkcja. Ja osobiście z Panią Skarbnik kilkakrotnie rozmawiałem, i odniosłem pozytywne wrażenie, ale myślę, żeby Pan Wójt nam tak oficjalnie przedstawił. I kolejny punkt - zakończone zostały wybory sołtysów, a zatem winni jesteście nam, Droga Władzo, informacji o wynikach wyborów, a Panie i Panowie Sołtysi powinni otrzymać listy gratulacyjne czy pochwalne.

Przewodniczący obrad stwierdził: to jest już przygotowane na dzisiejszą sesję.

Radny Bronisław Sarniak pytał, to znaczy, że jest w porządku?

Przewodniczący obrad odpowiedział, że tak - w punkcie Sprawy różne, i pytał czy radny składa jakiś formalny wniosek.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: ja nie będę żadnych wniosków składał, ja złożyłem informacje.

Przewodniczący obrad – czyli nie ma formalnego wniosku?

Radny Bronisław Sarniak odpowiedział: nie.

Przewodniczący obrad – dziękuję, przechodzimy do głosowania nad porządkiem obrad zmienionym przez punkt 7. Uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem. Odczytam porządek obrad po zmianach, żeby była pełna jasność.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypowiedzenie się radnych w trybie § 29 Statutu Gminy Będków odnośnie protokołu VI sesji Rady Gminy w Będkowie.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

5. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.
7. Rozpatrzenie wniosku ks. Proboszcza o zwiększenie dotacji o 20 tysięcy zł.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2019-2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2019.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa.
11. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Będków na lata 2018-2022.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2019.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Będków.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził: uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem. Stwierdzam kworum przed głosowaniem i uprzejmie proszę o przejście do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: Panie Przewodniczący, mam taką sugestię, aby przejść może do głosowania imiennego na tej sesji, bo rzeczywiście te kilkakrotne głosowania na tabletach, tym bardziej, że nie wiadomo gdzie jest problem, nawet nie wchodzi w tryb logowania - to tylko wydłużył czas obrad, a dzisiaj mamy niewiele uchwał.

Przewodniczący obrad stwierdził: poczekajmy, może się to unormuje, proponowana forma głosowania też będzie wymagała czasu, trzeba będzie każdego radnego pytać, notować. Wobec braku wyników głosowania powtarzamy głosowanie. Sprawdzamy obecność - proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem. Przewodniczący obrad stwierdził kworum i przystąpił do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, rozszerzonego o wniosek radnego Jabłońskiego proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie.

Przewodniczący obrad stwierdził: w wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 10, „przeciw” - 4, „wstrzymało się od głosu” - 1, a zatem stwierdzam, że porządek obrad uległ zmianie, został rozszerzony o punkt 7.

#### **Wypowiedzenie się radnych w trybie § 29 Statutu Gminy Będków odnośnie protokołu VI sesji Rady Gminy w Będkowie**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do punktu 3. Wypowiedzenie się radnych w trybie § 29 Statutu Gminy Będków odnośnie protokołu VI sesji Rady Gminy w Będkowie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie ma, a zatem przechodzę do kolejnego punktu jakim jest punkt 4. Sprawozdanie Wójta Gminy między sesjami. Proszę Pana Wójta o zabranie głosu.

## Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi i zebrani Goście, oprócz bieżących spraw administrowania Urzędem Gminy zajmowaliśmy się m. in. następującymi działaniami: w okresie między sesjami zostały wykonane cztery projekty dróg, które wymagają zwrócenia uwagi w pierwszej kolejności. W ramach rządowego projektu dotyczącego realizacji i naprawy dróg lokalnych wykonaliśmy dwa wnioski na łączną kwotę około 900 tysięcy zł, które zostały złożone do Samorządu Województwa Łódzkiego na ręce Pana Wojewody, dwa projekty na następujące drogi: pierwszy odcinek drogi jest to odcinek w miejscowości Kalinów, natomiast drugi odcinek jest to odcinek w miejscowości Teodorów. Chciałbym poinformować, że te drogi, na które te wnioski są złożone. Pierwszy odcinek, to odcinek równoległy do drogi wojewódzkiej w m. Kalinów, natomiast drugi odcinek jest to odcinek w m. Teodorów. Ta droga jest wytrasowana pomiędzy polami, jest to droga na tą chwilę delikatnie nasypana tłuczniem tylko po to, żeby mieszkańcy nie tonęli podczas deszczu w błocie. Pragnę dodać, że wzdłuż tej drogi z jednej strony jest sprzedane mnóstwo działek, wydaliśmy decyzje m. in. między sesjami, wydaliśmy na jedną z tych działek również decyzję pozwalającą na budowę. Mamy wielu działkowców, którzy chcą budować domy całoroczne, a nie rekreacyjne, dlatego uznaliśmy, że jest to zasadna lokalizacja na tą naszą drogę, którą zdecydowaliśmy się przeprojektować i zawnioskować do Urzędu Wojewódzkiego. Kolejnym działaniem jest ostatni już etap związanych prac z ulicą Parkową w Będkowie. Na poprzedniej sesji informowałem Państwa, iż otrzymaliśmy pozytywną decyzję odnośnie naniesienia na ulicy Parkowej pasów. Ja zawnioskowałem również o to, aby tam znalazł się próg zwalniający. W decyzji, jak mówiłem na poprzedniej sesji, otrzymaliśmy pozytywną informację – będzie próg zwalniający, który jednocześnie będzie przejściem, natomiast co do tej drogi wymagana jest organizacja ruchu całej tej odległości ulicy Parkowej. Wobec powyższego zlecieliśmy firmie zewnętrznej wykonanie takowego projektu organizacji ruchu. Szanowni Państwo, między sesjami uczestniczyłem w podkomisji sejmowej ds. infrastruktury, chodziło o plany związane z wykonywaniem infrastruktury drogowej na terenie gmin powiatu tomaszowskiego. Na tej podkomisji miałem przyjemność uczestniczyć również w towarzystwie naszego powiatu z Panem Wójtem Gminy Ujazd Arturem Pawlakiem. Czynnie zabraliśmy głos w sprawie wizji naszego powiatu. Chodzi tutaj o drogę, która przyspieszy nam ruch biorąc pod uwagę punkt Tomaszów Mazowiecki – Łódź. Co prawda mieliśmy trochę odmienne zdanie co do warunków w jakich ta droga powinna powstać. Ja stoję na stanowisku, że powinno, jestem za tym i będę wspierał jak najbardziej tę inicjatywę. Poprosiłem Pana Ministra Infrastruktury, aby zwrócono uwagę i to jak gdyby było kluczem do dalszego ciągu przedsięwzięcia. Zarówno na terenie gminy Ujazd, a także naszej gminy są firmy, jedna z nich, która na obecnej trasie się znajduje warta jest kilka milionów zł i jest kilkadziesiąt domostw. Wobec powyższego wnioskowałem, aby na terenie gminy Ujazd jak i zarazem mojej gminy głównie, ale też sugerowałem przez sympatię poprzez poprzednią kadencję, żeby te konsultacje odbywały się również z wykorzystaniem sołtysów i mieszkańców. Dodałem też swoje prywatne zdanie, nie chciałem się dowiedzieć w pewnym momencie, że muszę się wyprowadzić za rok, że tam właśnie będzie biegła trasa. To stanowisko zostało zapisane w protokole. Szanowni Państwo, z prac na zewnątrz odbył się między sesjami kolejny konwent Wójtów. W tym konwencie Wójtów również miałem przyjemność uczestniczyć, te spotkania są nad wyraz owocne. Skupiamy się nad tymi rzeczami, które łączą wszystkie gminy. Tematyka jest bardzo nam bliska, każdy ma wpływ na to, co będzie postulowane i co będziemy obradować na danym konwencie. Trzy punkty były kluczowe, które Państwa zainteresują zapewne. Pierwsza rzecz, to jest służba zdrowia, a zdrowie jest kluczem, bez zdrowia nie osiągniemy nic. Zaproszony na to spotkanie Prezes Tomaszowskiego Centrum Zdrowia poinformował nas o stanie bieżącym i dalszych poczynaniach. Muszę Państwa poinformować, że Prezes prosił także o wsparcie ze strony samorządów, chodzi o remonty naszego szpitala. Prezes zwrócił uwagę, żeby jednostki samorządu terytorialnego w miarę możliwości dedykowały swoją pomoc. Nikt z Wójtów nie deklarował, ja deklarowałem, że jestem za podtrzymaniem tych działań jakie były podjęte w poprzedniej Radzie Powiatu, natomiast oświadczyłem, że ja jestem, i że nasza gmina jest w trudnej nad wyraz sytuacji finansowej, dlatego wsparcia finansowego na tą chwilę nie przewiduję, ponieważ takowych środków nie posiadamy w naszym budżecie. Pan Prezes odniósł się do tego pozytywnie. Kolejną taką bolączką, która dotyka nas

wszystkich, to infrastruktura drogowa, wszyscy wiemy jak wygląda ta infrastruktura w całym powiecie. Ja sygnalizowałem o tych potrzebach. W poprzedniej kadencji była wykonana część drogi, część była przebudowana, a następna część była wykonana technologią nakładkową, natomiast ja wnioskowałem o to, żeby odcinek ten główny m. in. był przeprojektowany, bo projekt na ten odcinek jest, natomiast wnioskuję i cały czas proszę Starostę o to, żeby podjęte były działania związane z projektowaniem drogi ponownie, ponieważ ja już na jednej sesji sygnalizowałem Państwu, że kiedyś zrobiłem taki test jak tir potrafi szybko jechać, dlatego uważam, że ten chodnik tudzież ścieżka rowerowa, chodzi o to, żeby był krawężnik z takim pasem, gdzie można bezpiecznie przejść z dziećmi, wyjechać rowerem. I kolejny punkt jaki tam był obradowany Drodzy Państwo, to była kwestia tych nieszczęsnych śmieci, ich odbioru. Dobrze, że są segregowane, że są firmy, które te śmieci odbierają, natomiast jak Państwo wiedzą, problem się pojawił dosyć bardzo poważny. Przeprowadzenie w tym roku przetargów na odbiór odpadów przez firmy zewnętrzne – padły kwoty 115-125 tysięcy zł, rekordową kwotę zaliczyło miasto Tomaszów Mazowiecki. Jest to kwestia legislacji. To postępowanie zostało utracone, a następnie wznowione po czym jest pewna luka legislacyjna, jeżeli firma jest publikowana na forum ogólnym w BIP –e. Po pierwszym postępowaniu stanęło 13 firm, a po opublikowaniu od razu odstąpiło 6. Prezydent obawia się, że do rozmów przystąpi tylko jedna. Wszyscy się domyślamy jak to wygląda, dlatego tutaj spekulowaliśmy na wiele sposobów. Nie ukrywam, że takim odniesieniem jest dla nas Śląsk – tam ta kwestia została bardzo sprawnie rozwiązana. Nie ukrywam, że nie stać gminy, więc powzięliśmy takie rozmowy z Prezydentem, który oficjalnie już podjął oświadczenie, że podejmuje działania z budową HABU, który będzie miał za zadanie zrzeszyć jak najwięcej jednostek samorządu terytorialnego i żeby takowe odbiory śmieci odbywały się, żebyśmy byli współdziałowcami takiego HABU, gdzie będziemy jednym z udziałowców jakiejś części, wtedy będziemy mieć wpływ na wysokość wkładu w te odpady. To nie jest procedura przewidywana na około 4 – 6 lat, natomiast nie podjęte działania nigdy nie przyniosą wymiernego efektu dla tego Prezydent Tomaszowa Mazowieckiego Pan Marcin Witko wziął na siebie ciężar i rozpocznie to działanie, gdy on rozpocznie to działanie będziemy dalej dopraszani do tego współdziałania. Szanowni Państwo, na terenie naszej gminy, jak sami mówicie - radni, mieszkańcy, sołtysi odnośnie naszych dróg. Cały czas sukcesywnie usiłujemy poprawić stan techniczny, głównie chodzi nam o drogi szutrowe, w tym okresie między sesjami takim wyzwaniem dla nas była miejscowość Prażki, tam jest dużo odcinków, które są drogami szutrowymi. W Prażkach, gdzie było jedno domostwo mamy takie dwa miejsca. Wykonaliśmy takowe nasypy, a tych odcinków w m. Prażki naprawiliśmy cztery.

### **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzę do punktu 5, jakim jest Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 r., Panią Bogdę Łągwę proszę o zabranie głosu.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będkowie, Pani Bogda Łągwa stwierdziła: ocena zasobów pomocy społecznej wynika z art. 16 ustawy o pomocy społecznej. Jest to obowiązek ustawowy przedkładania Radzie Gminy do wiadomości zasobów społeczności lokalnej i tego, co w gminie się dzieje, głównie jest to pod kątem zadań realizowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, a także zadań realizowanych przez Urząd Gminy. Ocena jak zasobów przedstawia się celem zapoznania się jak wygląda nasza gmina na bazie powiatu tomaszowskiego i województwa łódzkiego. Jest to obszerny materiał przede wszystkim wykresowy dotyczący stanu zaludnienia, liczby ludności, ile osób korzysta z pomocy społecznej. W ocenie zasobów zawarte są wskaźniki procentowe, jakie wydatki ponieśliśmy i w jakich strukturach, ile poszło na pomoc społeczną, ile na edukację, jakie występują braki w Państwa ocenie, czy zachodzi konieczność wznowienia czy zmodernizowania czegoś, czy po prostu uzupełnienia. Na terenie gminy nie mamy żadnych placówek wsparcia, żadnych klubów samopomocy, nie mamy bezdomnych, nie ma asystenta rodziny, nie ma usług opiekuńczych specjalistycznych, więc pola są zerowe – w tych zakresach nie prowadzi się działalności. Jeśli są zerowe, to trzeba ocenić czy w następnych latach zachodzi potrzeba, żeby coś takiego utworzyć.

Przewodniczący obrad stwierdził: uprzejmie proszę o przystąpienie do głosowania, w tym celu proszę o potwierdzenie obecności. Stwierdzam kworum przed głosowaniem: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem Oceny zasobów pomocy społecznej za 2018 r., proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie. Z uwagi na brak wyników głosowania, proszę radnych o odświeżenie strony, a następnie potwierdzenie obecności.

Przewodniczący obrad stwierdził kworum i zarządził głosowanie: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem Oceny zasobów pomocy społecznej za 2018 r., proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie.

Przewodniczący obrad stwierdził: w wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 15, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” - 0, a zatem stwierdzam, że Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 r. została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad przyjęciem Oceny zasobów pomocy społecznej za 2018 r., stanowi załącznik do protokołu sesji.

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do punktu 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021. Odczytuję treść projektu uchwały, który Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie sesji, a także był dostępny w biurze Rady. Projekt tej uchwały był także procedowany na posiedzeniu komisji budżetowej i pozostałych komisjach. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Skoro nie ma, to przechodzimy do głosowania nad przedmiotową uchwałą. Uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem. Stwierdzam kworum i przechodzę do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie.

Przewodniczący obrad stwierdził: w wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 15 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” - 0, a zatem stwierdzam, że przedmiotowa uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/51/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 stanowi załącznik do protokołu sesji.

### **Rozpatrzenie wniosku ks. Proboszcza o zwiększenie dotacji o 20 tysięcy zł**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do punktu 7., tj. rozpatrzenia wniosku ks. Proboszcza o podniesienie kwoty dotacji o 20 tysięcy zł, proponuję kilka minut przerwy na zapoznanie się z treścią wniosku.

Radny Krzysztof Jabłoński w związku z proponowaną przerwą stwierdził: mam prośbę, bo może nie chodzi tutaj o sam wniosek, który jest wypełniony, zgodnie z załącznikiem nr 1 do regulaminu składania o dotację, a chodzi mi bardziej o samą kwestię podniesienia kwoty dotacji na ochronę zabytków, bo tego m. in. dotyczyło spotkanie w lutym w domu parafialnym, na którym Pan Wójt jak i większość radnych uczestniczyło. Ks. Proboszcz był na posiedzeniu komisji budżetowej. Wydaje mi się, że z tym samym wnioskiem, bo ja nie uczestniczyłem, więc miło by było jakby przewodniczący

komisji budżetowej parę słów powiedział, bo tak jak mówię, jeżeli chodzi o podniesienie kwoty dotacji, to nie tylko komisja budżetowa, ale cała Rada, i myślę, że Pan przewodniczący więcej informacji ma w tej kwestii. Ubolewam nad tym, że ten tryb odpowiedzi na ten wniosek, bo przykro mi było słyszeć uwagi z ambony kościelnej, że jesteśmy w takim wąskim gronie, trzy i pół tysiąca mieszkańców, mała gmina, a na chwilę obecną nie ma decyzji, i tutaj jestem w stanie zrozumieć ks. Proboszcza, bo każdy z nas jak realizuje jakieś przedsięwzięcie, to musi wiedzieć na czym stoi, dobrze wiedzieć, to o tyle łatwiej się podejmuje jakieś kolejne decyzje biznesowe. Tej odpowiedzi ze strony gminy nie ma, dlatego było to w mojej ocenie zasadne do złożenia tego wniosku na dzisiejszej sesji. Bardzo bym prosił, aby Pan przewodniczący kilka zdań do tego powiedział, natomiast co do zasady oceny i czytania wniosku o udzielenie dotacji, zgodnie z regulaminem wydaje mi się, że nie jest zasadne, bo nie o to tutaj chodzi, chodzi o podniesienie kwoty dotacji na ochronę zabytków.

Przewodniczący obrad stwierdził: czyli musiał by Pan złożyć treść uchwały.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: nie, bo jeżeli my podejmiemy decyzję o podwyższeniu tej kwoty, to w uchwale budżetowej na kolejnej sesji możemy taką zmianę przygotować - Pani Skarbnik taką uchwałę by przygotowała, to nie musi być uchwała na dziś, stąd rozmawiałem o tej przerwie, bo wiem że w maju powinna być jeszcze uchwała Rady, a radni nie wyrazili zgody na skrócenie terminu, czyli mamy termin do końca lipca na składanie wniosków o ochronę zabytków, i jeżeli do tego czasu uchwała dotycząca zmiany uchwały budżetowej na rok 2019 zostanie podjęta do kwoty 40 tysięcy zł, to jakby sprawa jest załatwiona.

Przewodniczący obrad stwierdził: tylko mi tutaj nie pasuje, bo radny Jabłoński złożył wniosek o podniesienie kwoty dotacji o 20 tysięcy zł, a z kolei ks. Proboszcz złożył wniosek o 40 tysięcy zł.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: bo jest 20 tysięcy zł na chwilę obecną - ta kwota jest w uchwale budżetowej na ochronę zabytków.

Przewodniczący obrad pytał: czy Pan Wójt chciałby zabrać głos?

Wójt Gminy stwierdził: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chcę podziękować Wam za to, że to Wasza jest inicjatywa, że od Was wyszła, w związku z podwyższeniem tej kwoty, ponieważ jak Państwo wiecie radni poprzedniej kadencji przyjęli i cieszę się, że to oni zgłosili m. in. ten wniosek o podwyższenie tej kwoty do 40 tysięcy zł. Jesteśmy w pełni spójni, chciałbym dodać, że takowe działania mieliśmy przygotowane na następną sesję, ale skoro Pan Radny złożył dzisiaj wniosek, to też jest mi niezmiernie miło. Szanowni Państwo, pragnę dodać, że ten wniosek, który Państwo, rozumiem że wszyscy macie wiedzę i świadomie po prostu nie pozwoliliście, żeby była procedowana słuszna decyzja, ponieważ przygotowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków, to rzeczywiście nie jest sprawa na 20 minut. Wobec powyższego jeszcze raz serdecznie Wam dziękuję za tą inicjatywę i za pozytywne głosowanie na podniesienie tej kwoty, bo rzeczywiście 20 tysięcy zł w obecnych czasach, to nie jest duża kwota na ochronę zabytków w naszej gminie. Radny podniósł ten temat, rozumiem Panie Radny, chodzi o podniesienie kwoty dotacji do 40 tysięcy zł i na tym byśmy zamknęli ten temat na dzień dzisiejszy, ponieważ i tak nie jesteśmy w stanie przyspieszyć, w następnym miesiącu będziemy głosować nad wysokością dotacji, zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jeszcze pragnę dodać, że ks. Proboszcz, ja rozumiem jego troskę, gdy jestem w kościele, to też bym chciał, żeby to było robione dalej, natomiast sami Państwo wiecie, że radni w poprzedniej kadencji głosowali nad uchwałą, w której mówi się o terminie do końca lipca. Wobec powyższego nie chcemy, bo to tak jakbyśmy zmieniali zasady gry w czasie meczu. Pragnę jeszcze dodać, że jak ta uchwała będzie podjęta odnośnie zmian i będą przekazane środki na cele związane z zabytkami po lipcowej sesji planujemy podjąć uchwałę w sprawie zasad przyznawania dotacji, aby nie było tak jak teraz, to wygląda tak nieelegancko, jakby Wójt chciał coś zablokować. Wójt nie chce nic blokować, po prostu chodzi o literę prawa, to dla mnie jest również kluczem. Jesteśmy w j. s. t. i wobec powyższego muszę baczyć na te kwestie prawne. To jest sprawa Państwa, każdego z osobna, jest to także moja sprawa, zależy mi na tym, żeby nasza jednostka działała sprawnie. Jeszcze raz Wam serdecznie dziękuję za przegłosowanie podniesienia tej kwoty.

Przewodniczący obrad udzielił głosu przewodniczącemu komisji budżetowej.

Radny Andrzej Mieszek, przewodniczący komisji budżetowej stwierdził: proszę Państwa, co do kwestii wyjaśnienia wniosku - ks. Proboszcz był obecny na posiedzeniu komisji budżetowej. Komisja zaopiniowała złożony przez ks. Proboszcza wniosek pozytywnie nie wypowiadając się co do wysokości dotacji, pozostawiając to całej Radzie. Ks. Proboszcz jednocześnie poinformował nas, że składał wniosek do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o dofinansowanie prac konserwatorskich. Na powyższy wniosek otrzymał odpowiedź negatywną. Naszemu kościołowi brakło kilka punktów, żeby otrzymać dotację, z tym że w między czasie zwiększyła się o 5 mln zł kwota dotacji z Ministerstwa Kultury i miał być wniosek ponawiany i złożono odwołanie od wcześniejszej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Sprawdzałem w Internecie, bo tu są ogłoszenia kto otrzymał dotację i w jakiej wysokości. Do chwili obecnej takiej informacji nie było odnośnie tej drugiej puli środków przeznaczonych z Ministerstwa Kultury na renowację zabytków. Chciałbym jeszcze nadmienić, że w gminie mamy dziewięć obiektów posiadających pełną dokumentację, są to cztery obiekty sakralne i pozostałe pięć są w prywatnych rękach.

Radny Krzysztof Jabłoński – nastawnia na kolei i bodajże najróżniejsze drzewostany; ten zabytek na który jest wnioskowana dotacja ma trochę inny charakter, a także zakres działań - musimy przyznać. Widzą Państwo jak bardzo to się zmienia, nie ujmując poprzednikowi, widzimy co przez te 10 lat zostało zrealizowane i za jakie środki, a są to bardzo duże środki jak na małą parafię. Panie Wójcie chciałbym się odnieść do Pana słów, ponieważ jednej rzeczy nie zrozumiałem, a mianowicie podniesienie dotacji nie wpływa na Wieloletnią Prognozę Finansową, a jedynie na budżet roku obecnego, bo przecież jest to działanie jednoroczne, więc nie rozumiem czy wymaga to zmiany WPF - powiedziałbym, że nie. A co do drugiej kwestii - zmiany zasad w czasie meczu; jak powiedziałem na wstępie odnośnie skrócenia terminu o jeden miesiąc nie ograniczyłoby możliwości składania wniosku, bo od stycznia było wiadomo, że ta kwota dotacji jest w budżecie, a nawet gdyby uchwała była wpisana po miesiącu przez Urząd Wojewódzki plus 14 dni, to i tak jeszcze by było 2-3 tygodnie na złożenie tych wniosków, czyli nie zamknęłoby nikomu tej drogi. Co do zasady - jeżeli już Pan Wójt jakby powiedział jaki będzie wynik głosowania - wierzę, że pozytywny. Cieszę się bardzo, że Rada przychyliła się do mojego wniosku. Jest to istotne z punktu planowania działań inwestycyjnych, te działania stoją i czekają na te środki. Wydaje mi się, że ta współpraca nie powinna się rozluźniać tylko zacieśnić ze strony Wójta i ks. Proboszcza. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy stwierdził: Szanowni Państwo, rzeczywiście może się przejęczyłem - oczywiście w zmianach w budżecie na ten rok. A co do relacji, to śmiem twierdzić, że z ks. Proboszczem mam relacje od 1-6 – 6, natomiast to nie zmienia postaci rzeczy, że jednak tutaj te kwestie prawne muszą dopilnować. Szanowni Państwo, Panie Radny, kiedyś Pan powiedział o tym, ale to wszyscy radni macie taką samą tendencję pozytywną, to też jest motor napędowy. Po sesjach myślę, co ewentualnie mogę z Waszej wiedzy, z Waszej dyskusji wyciągnąć pozytywnego dla naszej gminy, dlatego Panie Radny uważam, że z księdzem współpracujemy bardzo dobrze, a co do zwiększenia tej kwoty, zasad gry, to tak jak Pan kiedyś powiedział - punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad stwierdził: ogłaszam przerwę w obradach.

Po półgodzinnej przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Przewodniczący obrad stwierdził: jesteśmy w punkcie 7. Rozpatrzenie wniosku ks. Proboszcza o podwyższenie kwoty dotacji o 20 tysięcy zł. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos?

Głos zabrał radny Krzysztof Jabłoński i stwierdził: Panie Przewodniczący, Pan Wójt wskazał intencję co do zasadności podwyższenia tej kwoty, będzie to procedowane na kolejnej sesji w uchwale budżetowej.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków**

Przewodniczący obrad stwierdził: a zatem przechodzimy do punktu 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków. Odczytuję treść projektu uchwały. Po odczytaniu przewodniczący obrad pytał czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos na temat tej uchwały. Nie widzę, a zatem proszę przewodniczącego komisji budżetowej o odczytanie opinii tej komisji. Przewodniczący komisji budżetu, rozwoju gospodarczego i rolnictwa, Pan Andrzej Mieszek odczytał opinię - komisja budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do głosowania, proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem. Stwierdzam kworum, i przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablecie.

Przewodniczący obrad stwierdził: w wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 15 radnych, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” - 0, a zatem stwierdzam, że przedmiotowa uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. na podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2019-2029 stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/52/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2019-2029 stanowi załącznik do protokołu sesji.

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2019**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do punktu 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2019. Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję. Odczytuję jego treść. Przedmiotowy projekt uchwały był rozpatrzony na posiedzeniu komisji budżetowej. Proszę zatem przewodniczącego komisji budżetowej o odczytanie przedmiotowej opinii. Opinię komisji budżetowej odczytał przewodniczący, Pan Andrzej Mieszek. Komisja budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głos zabrał radny Krzysztof Jabłoński i stwierdził: mam pytanie do Pana Wójta; w sprawozdaniu z działalności między sesjami wspomniał Pan o wnioskach na drogi - czy to są wnioski z funduszy dróg samorządowych? Chciałbym zapytać o dwie pierwsze rzeczy, a mianowicie - w obecnym limicie wydatków na zadanie inwestycyjne budowa drogi we wsi Teodorów, ta kwota została zmniejszona z 258 tysięcy zł na 158 tysięcy zł, a druga w Kalinowie 217 tysięcy zł, to daje mi jakieś 200-300 tysięcy zł, natomiast wspomniał Pan o kwocie 900 tysięcy zł na drogi. Czy mógłbym prosić o wyjaśnienie skąd te rozbieżności? Kolejne dwie drogi Remiszewice i Będków, a tak właściwie Łaknarz, to są kwoty z projektów 3.075 zł po równo, natomiast domyślam się, że one nie będą realizowane w roku bieżącym. I kolejne pytanie czy te zadania nie powinny być wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, skoro projekty teraz, a realizacja na kolejne lata, ale może się mylę. Skąd ta różnica - wspomniał Pan o tych 900 tysiącach zł - nie widzę tego odzwierciedlenia w tym limicie wydatków.

Wójt Gminy stwierdził: Panie Radny, jak Pan na pewno doczytał, to mamy środki zaangażowane na tą chwilę na wykonanie owych projektów, natomiast realizacja tych zadań jak Pan na pewno zobaczył jest na lata 2019-2020.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: w tych drogach jest tylko rok 2019, i to mnie zastanawiało.

Wójt Gminy – Szanowni Państwo, dopowiem, że okres rozliczenia się jest styczniowy, i wobec tego napisaliśmy jak najpóźniejszy termin ze względów, jak Państwo wiedzą sytuacja na rynku z wykonawcami jest różna i wobec powyższego wolałem się asekurować i nie brać na siebie tego

obciążenia. A tak naprawdę, gdy dostaniemy dofinansowanie uda nam się, że tak powiem, wszystko dopiąć, stąd jest zawarty 2020 r., dlatego zaangażowaliśmy wyłącznie na tę kwotę, jaką kosztowały nas projekty.

Radny Krzysztof Jabłoński – w Teodorowie jest 50 tysięcy zł wpisane jako środki własne, czy to jest część wkładu własnego, czy tutaj też projekt o takiej wartości.

Wójt Gminy stwierdził: co do kwoty 50 tysięcy zł - część środków została zdjęta z tego paragrafu, ponieważ ta droga tak naprawdę jest tożsama, m. Teodorów w budżecie była, wobec tego zostawiliśmy ją, a zdjęliśmy 50 tysięcy zł, które że tak powiem, nas tutaj nie obliguje, czy byśmy tam mieli kwotę 50 czy 10 tysięcy zł.

Radny Krzysztof Jabłoński – tu akurat 100 tysięcy zł było zdjęte, to proszę mi powiedzieć jakie wartości stanowią kosztorysy tych dróg, bo wspomniał Pan o tych 900 tysiącach zł, czy to wynika z planowanych kosztorysów?

Wójt Gminy – Szanowni Państwo, ja mam taką zasadę, że lubię czytać ze zrozumieniem, i tak we wniosku było napisane wyraźnie, że koszt prognozowany, a nie koszt kosztorysowy. Wartość kosztorysowa tych dróg - jedna droga jest na poziomie bodajże 180 tysięcy zł - Teodorów, a druga około 800 tysięcy zł, to są dane prognozowane - 30% dodałem do kwoty kosztorysowej. W momencie, gdybyśmy się tutaj zobligowali, że bierzemy kwotę kosztorysową, co nam daje łączną kwotę na poziomie trochę powyżej 700 tysięcy zł, to w momencie kiedy otrzymamy dofinansowanie i oferent, który złoży ofertę, wyceni nam daną usługę na 200 tysięcy zł, to musicie Państwo wiedzieć, że to 200 tysięcy zł w 100% musielibyśmy dodatkowo pokryć. Gdy napisałem w projekcie kwotę prognozowaną, to jeżeli nawet nam podbije 200 czy 300 tysięcy zł, to nadal będziemy na tę część drugą otrzymywać dofinansowanie.

Radny Krzysztof Jabłoński – jeszcze mam takie pytanie, Panie Wójcie, ile dróg będzie w roku 2019, jeżeli te wnioski zostaną rozpatrzone pozytywnie - jedna droga czy dwie?

Wójt Gminy odpowiedział: zakładam, że dwie.

Radny Krzysztof Jabłoński – na 2019 rok Kalinów i Teodorów, a w przyszłym roku dwie kolejne, to które? Może to oznaczać, że sama realizacja będzie w kolejnych latach?

Wójt Gminy stwierdził: tak jak powiedziałem, okres rozliczenia, to styczeń 2020 r. - jeżeli podany został styczeń, a napisałem ten termin możliwie jak najdalszy, żeby się nie przyblokować. Tutaj bierzemy wyłącznie pod uwagę kwestię wykonawców, ponieważ ten projekt, to jest bardzo pokaźna kwota. Każda jednostka samorządu terytorialnego może złożyć dwa projekty, natomiast starostwa na jedną drogę. Ta kwota w sumie opiewa na 900 tysięcy zł.

Radny Krzysztof Jabłoński – Panie Wójcie, jeśli mogę zapytać, czy finansowanie tej drogi z tego Funduszu Dróg Samorządowych, to będzie wyglądało tak, że najpierw wszystko, a później zwrot dotacji, czy będziemy wkładać tylko kwotę równą wkładu własnego, bo to jest duża różnica, czy wyłożymy 20% inwestycji czy 900 tysięcy zł?

Wójt Gminy – Panie Radny, tak jak mówiłem na początku, jesteśmy biedną gminą, dlatego ja nie będę wchodził w drogi, gdzie będziemy mieć dofinansowanie na poziomie 40-45%. Nie stać nas, jak sami wiecie. Droga wykonana za milion zł, gdzie wkład własny jest 30% kosztuje nas 300 tysięcy zł. Droga, która będzie wykonana za mniejsze dofinansowanie podraża nasze koszty. Nie wyobrażam sobie takich dróg, gdzie będzie wkład stuprocentowy.

Radny Krzysztof Jabłoński – chciałbym zapytać, czy na etapie realizowanego wniosku najpierw wykładamy pełną pulę środków, a później dostajemy zwrot dotacji, czy tak to będzie się odbywało? Mówił Pan o jakichś rozliczeniach finansowych na przyszły rok, czy będziemy musieli zabezpieczyć pełną kwotę na chwilę obecną, a później dostaniemy zwrot dotacji?

Wójt Gminy odpowiedział: po rozmowie z urzędnikami i z Wydziałem Infrastruktury w Urzędzie Wojewódzkim - tutaj jakby te ramy nie są sztywne na tą chwilę, ponieważ była niespójność w Zarządzie Dróg Wojewódzkich – ale nie wyklucza, że droga która będzie kosztowała jakąkolwiek kwotę, to otrzymamy te środki w stu procentach, natomiast my ją oddamy w momencie, kiedy będziemy się rozliczać z Urzędem Wojewódzkim. Nie ukrywam, że ta opcja najbardziej mi się podobała.

Radny Krzysztof Jabłoński – jeszcze jedno zdanie komentarza, bo mówimy o tych dotacjach rządu 80%, ale wspomnę, i myślę że Pani Skarbnik mnie poprze w tej kwestii, bo jeszcze w poprzednich kadencjach, może nie było wtedy możliwości uzyskania 80% dotacji na drogi. Dotacje były niższe, dopiero ten Fundusz Dróg Samorządowych pozwala nam na takie wysokie dotacje - takich szans nie było.

Wójt Gminy stwierdził: Panie Radny, tutaj do końca nie zgodzę się z Panem, dokończę wypowiedź, którą Pan zaczął kontynuować odnośnie tego 80% - jest wyraźnie napisane do 80%, a co do kwestii, że nie było takich programów - Szanowni Państwo, nie było takich programów z takimi fantastycznymi dofinansowaniami, jak są teraz stosowane przez obecny rząd, natomiast kwestia jest tego rodzaju, że dofinansowania i tak były wyższe niż rządu 30-40%. Mam na myśli drogę w Łaknarzu, która będzie realizowana, ale nie w tym roku, ponieważ ona jest zaangażowana jako droga gminna. Szanowni Państwo, drogi gminne mają dofinansowanie maksymalne rządu 35-40%, i wobec tego już się rozmijamy i te pieniądze nam giną. Doprowadzimy do tego, żeby takiej sytuacji nie było, chcę żeby ta droga była wykonana nie jako droga na dojazd do pól tylko jako droga gminna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad stwierdził: przypominam, że Wójt Gminy pracuje codziennie od godz. 8.00 do 16, a nawet dłużej, można zatem wszelkie wątpliwości rozwiązać odwiedzając go w gabinecie.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: Panie Przewodniczący, kadra kierownicza nie ma nielimitowanego czasu pracy. Panie Wójcie, proszę mi powiedzieć - jak to ma być w kontekście prognoz na rok 2020, jeżeli w 2019 r. byłaby realizacja tych dwóch dróg, to czy w 2020 r. będą wykonane drogi - ul. Południowa w Będkowie, Remiszewice i Łaknarz?

Wójt Gminy – Szanowni Państwo, do przyszłego końca roku chcę wykonać projekty na prawie wszystkie nasze drogi gminne, żeby była jasność, natomiast co do pytania Pana Radnego względem tego jakie będą realizowane drogi, to byłbym niespójny ze swoimi myślami, ponieważ nie wiem jeszcze jakie będą, zobaczymy jakie projekty się pojawią i jakie drogi spełnią najbardziej charakterystykę w pozyskiwaniu tych środków. Dlatego byłoby to dalece pochapne, gdybym powiedział Panu co planuję.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: to do 100km dróg ma Pan do zaprojektowania, to sporo.

Wójt Gminy – Panie Radny, jeżeli nie podejmiemy działań, to się pewne rzeczy nie zadzieją, dlatego musimy je rozpoczynać, o czym mówiłem na pierwszej sesji, w czasie kampanii mieszkańcy Łaknarza, Teodorowa, Brzustowa, Rudnika - wszyscy są tej samej kategorii, wszyscy chcą jeździć dobrymi drogami, wszyscy mieszkańcy jeżdżą do ościennych miejscowości, wobec powyższego te drogi wszystkim mieszkańcom się należą.

Radny Krzysztof Jabłoński – Panie Wójcie, zapytam jeszcze o ten most w Prażkach - tu powiat jest stroną, czy powiat też będzie występował o środki Funduszu Dróg Samorządowych? Czy coś wiadomo na ten temat?

Wójt Gminy odpowiedział: co do tego mostu, powiat będzie korzystał z zewnętrznych środków, ale nie z Programu Dróg, natomiast ten program, z którego powiat będzie korzystał z mojej wiedzy jest na poziomie 80%. W jakiej kwocie uzyska partycypację nie wiem, natomiast jak Państwo zauważyli, że w projekcie uchwały, nad którym radni głosowali jest zapis - kwota do 150 tysięcy zł.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: mam pytanie do Pani Skarbnik, wróć do sesji, w której Pani nie uczestniczyła - została zdjęta pozycja majątkowa 7 tysięcy zł na Edukację przyszłości, a weszła w pozycję wydatków szkolnych, mamy 12 tysięcy zł, i jeszcze dostaliśmy jakąś pulę środków, bo to chyba cały czas odbywa się w ramach tego projektu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała: to wszystko dotyczy projektu Edukacja przyszłości - tak jak Pan Radny zauważył zwiększamy plan dochodów i wydatków w związku z otrzymaniem kolejnych transzy dotacji na realizację tego projektu oraz także nastąpiło przeklasyfikowanie dotacji, którą dostaliśmy wcześniej na bieżące wydatki, zostały przeklasyfikowane na dochody bieżące, stąd jest ta różnica 13 tysięcy zł.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: mam jeszcze jedno pytanie - jest kwota ponad 45 tysięcy zł tej dotacji do kotłów, czy to też powinno być w tych pozycjach majątkowych?

Skarbnik Gminy odpowiedziała: tak proszę Pana, dlatego że my udzielamy dotacje na realizowanie inwestycji, tak jest wyraźnie wskazane w umowach.

Radny Krzysztof Jabłoński – niezależnie wtedy od kwoty pojedynczej tej inwestycji, bo tutaj w tych 10 tysiącach zł to by się zamykało - taka dotacja do jednego pieca.

Skarbnik Gminy stwierdziła: nie możemy patrzeć tylko pod kątem tego, ile jest finansowane z budżetu, tylko jaki jest koszt całej inwestycji, nie tylko kwota dotacji, wszędzie jest powyżej 10 tysięcy zł. Poza tym my dofinansowujemy inwestycję albo zadania bieżące.

Przewodniczący obrad stwierdził: dziękuję, przechodzimy do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Radny Bronisław Sarniak pytał: Panie Wójcie, samochód to nie wyjdzie dla straży w Będkowie?

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, nie mogę tego powiedzieć, ponieważ ja sam nie wiem. Jeżeli Pan coś wie, to proszę podzielić się z nami.

Radny Bronisław Sarniak: bo wie Pan, chodzi taka fama, że nie wyjdzie, a mnie chodzi o pieniądze, czy nadal je trzymamy na ten samochód, czy przejdą na inny cel.

Wójt Gminy stwierdził: Szanowni Państwo, strażacy mocno optują za tym autem, i ja też uważam, że jednostka nasza w Będkowie jest niezbędna i będzie miała sprawne auto, natomiast ja nie mogę powiedzieć, bo jeszcze nie mam odpowiedzi z Ministerstwa, na pewno środki spożytkujemy w sposób racjonalny.

Radny Bronisław Sarniak – rozumiem, chciałbym jeszcze nawiązać do tego mostu. Radny Jabłoński pytał o przypuszczalny termin realizacji zadania.

Wójt Gminy – jak Radnemu odpowiadałem już wcześniej, Starostwo Powiatowe monitoruje ten projekt. Nie jestem w stanie w tych ramach zapiąć, ale myślę, że to będzie data późnej wiosny ewentualnie jesieni.

Radny Bronisław Sarniak – dziękuję, mam jeszcze jedną sprawę, a mianowicie dotacje celowe na wymianę kotłów grzewczych na terenie gminy - jakie jest zainteresowanie?

Wójt Gminy odpowiedział: Szanowni Państwo, zainteresowanie jest dosyć spore, natomiast nie ukrywam, że tych projektów, programów pojawiło się sporo i wielu mieszkańców rezygnuje z tych deklaracji wcześniejszych, a to z przyczyn bardzo przyziemnych, ekonomicznych, ponieważ pojawił się program Czyste powietrze. Wcześniej padła kwota 6-7,5 tysiąca zł, natomiast dla osób, które będą korzystać z Czystego powietrza jest kwota do 53 tysięcy zł, więc zmienia się postać rzeczy, dlatego ludzie przewartościowują i w pewnym momencie zastanawiają się i rezygnują na rzecz pieca, mogą ocieplić elewacje, zmienić stolarkę okienną i drzwiową, i to sprawia że mieszkańcy wprost nas informują i proszą o pomoc, żeby to było zrealizowane pozytywnie. Nie mamy takiego obowiązku, to

nie jest w zakresie naszej jednostki. Tym programem zajmuje się Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Mieszkańcy z naszej gminy są tam skierowani z materiałami dosyć zaawansowanymi, i widzimy że mieszkańcy skutecznie korzystają z tych projektów. Dziękuję uprzejmie.

Radny Bronisław Sarniak – dziękuję Panie Wójcie.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: mam jeszcze taką prośbę do Pani Skarbnik - są zmiany w budżecie, które zatwierdza Rada, ale między sesjami są także zmiany budżetowe dokonywane zarządzeniami Wójta Gminy. Czy można by było na kolejną sesję przygotować zmiany w budżecie dokonane przez Wójta. Jest to zasadne z tego względu - spoglądam na uchwałę i widzę, że wzrósł dochód o 6 tysięcy zł, ale w porównaniu do tej poprzedniej uchwały nastąpił wzrost o 30 tysięcy zł, wiadomo, że są jakieś pozycje, które wchodzi w związku z jakimś zarządzeniem, stąd moja prośba o przygotowanie takiego wykazu z wyszczególnieniem zarządzeń, wtedy łączyłoby się to nam w pełną całość. Proszę załączyć do materiału taką informację z wyszczególnieniem co było dopisane zarządzeniem - będę bardzo wdzięczny.

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do głosowania, uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem, wszyscy radni potwierdzili obecność, a zatem przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na urzędzeniu, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie. Z uwagi na brak wyników głosowania, proszę o odświeżenie strony, następnie przewodniczący obrad poprosił radnych o potwierdzenie obecności, wszyscy radni potwierdzili obecność, a zatem przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na urzędzeniu, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie. W wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, wszyscy radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019, stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/53/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019 stanowi załącznik do protokołu sesji.

**Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do punktu 10. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Odczytuję treść projektu uchwały. Po odczytaniu przewodniczący obrad dodał: projekt uchwały z załącznikiem i uzasadnieniem w tej sprawie radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, ponadto ww. projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu komisji budżetu, rozwoju gospodarczego i rolnictwa. Na prośbę przewodniczącego obrad przewodniczący tej komisji Pan Andrzej Mieszek poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był przedyskutowany i pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przewodniczący obrad pytał, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Krzysztof Jabłoński – mam tylko jedno zapytanie odnośnie zapisu „§ 3. Pobrane w danym miesiącu podatki powinny być przez inkasenta wpłacone na konto bankowe Gminy Będków w dzień następujący po ostatnim dniu, w którym zgodnie z przepisami prawa podatkowego wpłata podatku

powinna nastąpić.” - może dopisać „w najbliższy dzień roboczy” - bo jeżeli ten najbliższy dzień będzie wolny od pracy?

Wójt Gminy odpowiedział: Szanowni Państwo, jeżeli dzień roboczy jest ostatnim dniem przed rozpoczęciem weekendu, to wtedy ta data przechodzi na pierwszy dzień następnego tygodnia.

Przewodniczący obrad stwierdził: dziękuję, przechodzimy do głosowania, proszę o potwierdzenie obecności przed głosowaniem, wszyscy radni są obecni na sali, a zatem przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie. W wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, wszyscy radni opowiedzieli się za przyjęciem, a zatem stwierdzam, że przedmiotowa uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad podjęciem uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/54/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, stanowi załącznik do protokołu sesji.

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Będków na lata 2018-2022**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do kolejnego punktu 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Będków na lata 2018-2022, przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesji, odczytuję treść tego projektu. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos na temat przedmiotowej uchwały?

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: obserwujemy wzrost w 2019 r. - jedno mieszkanie dochodzi na ulicy Reymonta 4, o co tu chodzi, nie znam numeracji, w którym to jest budynku? W związku z tym mam kolejne pytanie, bo poprzednik Wójta stwierdził, że z uwagi na archiwum gminne znajdujące się w tym obiekcie nie może być tam mieszkania socjalnego ani jakiegokolwiek innego.

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, dziękuję za pytanie, Szanowni Państwo, to nie jest tak, że ja chcę umniejszyć jakąś osobę, ale pragnę Państwa poinformować, że poprzedni Wójt był niespójny z tym, co mówił, ponieważ nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę, że przez okres jednego roku mieszkanie, w którym zamieszkiwała jedna osoba było w sąsiedztwie z pomieszczeniem archiwalnym. Z mojej skromnej wiedzy ustawa się nie zmieniła, nie wyklucza to jedno drugiego.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: taka informacja była, co prawda Pani zamieszkiwała, ale gdyby jej wypowiedzieć, to skąd było wziąć kolejne dla niej mieszkanie.

Radna Renata Szymańska stwierdziła: proszę Państwa, rzeczywiście są bardzo potrzebne mieszkania. W ostatnim czasie wpłynęły jakieś poważne oferty - ja o jednej wiem, i o drugiej też już usłyszałam, ale nie jest jeszcze złożona, są to na pewno jakieś oferty poważne, ale nie

o tym chcę teraz powiedzieć. Panie Wójcie, mam pytanie do Pana, ponieważ dwa lokale socjalne, jedyne które są, jak również mieszkania normalne z zasobu komunalnego są w pałacu w Rudniku. Czy Pan przeprowadzał jakiegokolwiek rozmowy z właścicielem co dalej z tymi mieszkaniami, jak je zabezpieczyć, gdyby ewentualnie było inaczej niż myślimy, bo np. właściciel ma prawo przyjąć z lokatorami, podobnie będzie z warsztatami, czy są już wstępne rozmowy na ten temat, bo musimy pomyśleć o dalszym zabezpieczeniu tych ludzi. Dziękuję.

Wójt Gminy stwierdził: rozumiem, że chodzi Pani o warsztaty terapii zajęciowej i zespół parkowo-dworkowy - Szanowni Państwo, jak Państwa informowałem już na posiedzeniu komisji oświaty, rzeczywiście to jest kolejny temat, który spadł na mnie jak grom z jasnego nieba po przyjęciu władzy. Na poziomie dwóch miesięcy temu zapadł wyrok w sprawie przyznania zespołu dworsko-pałacowego w m. Rudnik spadkobiercom. Czekaliśmy na przesłanie nam z sądu uzasadnienia wyroku, posiadamy już to uzasadnienie, jest bezlitosne. Myślę, że Państwo nie chcą słuchać o całym spektrum, natomiast muszę Państwa poinformować, że procesy sądowe rozpoczęły się w 2002 r. Pani Radna ma rację, zastanawiam się nad tym prawie codziennie, ponieważ to jest bardzo szeroki aspekt, a mianowicie wchodzi w grę zasób Warsztatów terapii zajęciowej. Myślę, że wszyscy tutaj wiemy jaka to jest wartość dodana dla naszej gminy. Jest to jednocześnie miejsce pracy dla wielu osób z naszej gminy - chciałbym dodać, że 90% osób pracujących w warsztatach, to osoby z tej gminy. Kolejna rzecz, to kwestia wkładu - wkład finansowy, który został poniesiony przez Warsztaty terapii zajęciowej na poczet doprowadzenia do stanu użytku tego obiektu dworkowego. Kolejnym aspektem jest aspekt dotyczący korzystania z lokali socjalnych, tam mieszkają nasi mieszkańcy. Jedno mieszkanie posiadamy również na rzecz jakiegoś kataklizmu, tragedii losowej. Wobec powyższego rzeczywiście sprawa jest bardzo trudna, biorąc pod uwagę dysponujemy budżetem bardzo krytycznie słabym, to spędza mi sen z oczu, natomiast nie ukrywam, że podjąłem już wcześniej rozmowy z pewnymi osobami, które posiadają nieruchomości na naszym terenie. Aby coś się zadziało potrzebna jest pozytywna wola ze strony tych osób, które chcą nam zbyć potencjalnie jakieś mieszkanie, a myślę, że to w tym kierunku będzie szło, będziemy zabezpieczać tych ludzi. Pani mecenas jest osobą niezwykle skromną, natomiast pracuje rzeczywiście ciężko, ja usiłuję też coś podpowiedzieć skromnie na to odwołanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Takowe odwołanie złożymy niebawem, myślimy że uda nam się przeciągnąć. Wracając jeszcze do uzasadnienia - ma niezbite dowody, wszystkie że tak powiem atuty, natomiast nierozważne byłoby z mojego punktu widzenia, a także Pani mecenas kontaktowanie się w tej chwili ze stroną - z pełnomocnikiem. Ta rozmowa z naszej strony nie przyniosłaby nam oczekiwanego efektu, zostalibyśmy utraceni i oznaczałoby, że sprawa jest już przegrana. My tego nie chcemy wykonać, ponieważ to by świadczyło o mojej niegospodarności, a taką osobą nie jestem, dlatego bardzo odpowiedzialnie staramy się przygotować, nie chcemy zrobić tego pochopnie. Ten aspekt naszych mieszkańców jest dla nas bardzo ważny, na równej szali są Warsztaty terapii zajęciowej. A wracając do projektu uchwały i mieszkań, które w zasób chcemy przekształcić, to chcę powiedzieć Państwu, że to już jest ponad dwa lata, kiedy te zasoby są w stanie nieużytkowym. Wiem, że to nie są jakieś wielkie kwoty, ale jak Państwo wiedzą, że im gospodarstwo biedniejsze, tym bardziej musi oglądać te pieniądze. Ja cieszę się i dziękuję, że Pani zawnioskowała, aby komisja obejrzała ten lokal - zapoznaliście się w jakim tragicznym stanie się znajduje. Ten lokal nie nadaje się do użytku na tą chwilę, ale chcemy jak najszybciej go przekształcić, żeby ktoś zaczął mieszkać i do naszego budżetu stanowiło to wkład. Dziękuję serdecznie.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: na komisji padły takie dwie alternatywy - po pierwsze porozmawiać z właścicielką, ale Pan mówi, że to odpada, a po drugie prowadzić rozmowy z właścicielami obiektu (b. szkoły) w Prażkach. Czy są jakieś konsultacje z właścicielem tego budynku.

Wójt Gminy odpowiedział: ci Państwo nie odpowiedzieli na nasz telefon, natomiast rozmawiamy z innymi osobami. Mieszkańcy spodziewali się takiego zapytania, ja poinformowałem ich, że taka sytuacja będzie, to jest sprawa, która dotyczy nas wszystkich. Prosił mnie, żeby nie podawać ich nazwisk do publicznej wiadomości. Prowadzimy takie rozmowy, żeby zabezpieczyć naszych mieszkańców w razie utraty mieszkań, oczywiście warsztaty też mamy na uwadze, jeżeli ten lokal będzie na tyle duży i będzie spełniał wymogi i warunki, to oczywiście, że tak.

Radny Bronisław Sarniak – cieszy mnie to, że działanie jest podejmowane.

Przewodniczący obrad stwierdził: dziękuję, przechodzimy do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały, uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności.

Radna Renata Szymańska stwierdziła: zanim będziemy głosować, chciałabym jeszcze zapytać Pana Wójta, bo jesteśmy przy tym lokalu, Panie Wójcie, mamy lokal i tę część apteczną - jakie plany mamy?

Wójt Gminy stwierdził: co do części aptecznej, jak Państwo wiedzą, to jest budynek o zupełnie innej klasyfikacji, wiąże się z tym apanaż finansowy gminy. Mieliśmy spotkanie z dwoma potencjalnymi osobami chętnymi do wynajęcia, i chce powiedzieć, że na tą chwilę ci kontrahenci czy zainteresowani przedsiębiorcy nie wypowiedzieli się. Nie ukrywam, że chciałbym, żeby to był jednak taki lokal do użytku niemieszkalnego, ponieważ zmniejsza nam dochody. Będziemy robić wszystko, żeby ten lokal pełnił funkcję tożsamą z poprzednią, oczywiście apteki nie może być z wiadomych względów, ponieważ ta firma zakupiła drugą i zablokowała konkurencyjność i apteka nie może wobec tego powstać na terenie naszej gminy.

Radny Krzysztof Jabłoński – Panie Wójcie, bo tak zrozumiałem z Pana oświadczenia, że raczej te dyskusje, które mówiły o tym, że może pomyśleć nad przeniesieniem GOPS –u w tamten rejon raczej kończy się, bo wcześniej właśnie dyskutowaliśmy o kwestiach lokalowych, ochrony danych osobowych, jakichś takich miejsc, do których jest dostępność, bo tam też schody, i to piętro, wiadomo że trochę utrudnia, takie były rozmowy, intencje, ale z Pana słów odczytuję, że raczej jakby one już umarły.

Przewodniczący obrad stwierdził: przypominam, że dyskutujemy nad zasobem mieszkaniowym, a nie aptecznym. Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: ale w tym budynku.

Wójt Gminy stwierdził: Drodzy Państwo, nawiązując do Pańskiego pytania, jak powiedziałem wcześniej podejmujemy działania, żeby ten lokal również nam przynosił dochody. W momencie, gdy nie znajdziemy potencjalnego zainteresowanego za tą kwotę, jaką żądamy, wówczas ta alternatywa też nie jest wykluczona, natomiast rzeczywiście jest kilka pomysłów co do GOPS –u, o których nie chciałbym zdradzać, ponieważ pewne rzeczy muszą być realistyczne i pewne, wtedy Państwa poinformuję. Na pewno bierzemy to pod uwagę. To pytanie pada często z waszych ust, nie rozumiem do końca dlaczego wcześniej Państwo nie naciskali na poprzednika.

Radny Krzysztof Jabłoński odpowiedział: bo była tam apteka, apteka się zwolniła na koniec grudnia, i teraz jest wolny budynek, dlatego nie było nacisków.

Wójt Gminy stwierdził: Państwo Radni wiedzą, ja nie chcę się dopytywać, natomiast uważam, że będąc włodarzem trzeba było podjąć działania, żeby ta apteka nie przestała istnieć, ale skoro się już zdarzało, nie będziemy wracać, jestem w tej rzeczywistości, a nie w poprzedniej, i wobec tego będę podejmował działania, o których wspominałem wcześniej.

Radny Krzysztof Jabłoński stwierdził: Panie Wójcie, ale apteka nie przestała istnieć, tylko jest przeniesiona obok.

Przewodniczący obrad stwierdził: ale jest monopolistą.

Wójt Gminy – Pan Przewodniczący powiedział - jest monopolistą, uciekł nam potencjalny dochód rzędu 2000 zł. Pani Radna wie, ponieważ rozmawialiśmy o tych rzeczach kilka miesięcy temu, Pani Radna też widziała zasadność tego - to był fajny dochód.

Radna Renata Szymańska stwierdziła: tak, ale to nie nasza wina, że tak się stało.

Przewodniczący obrad stwierdził: dziękuję, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania, stwierdzam kworum przed głosowaniem: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie. W wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, „za” było 12 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, a zatem stwierdzam, że przedmiotowa uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Będków na lata 2018-2022, stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/55/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Będków na lata 2018-2022 stanowi załącznik do protokołu sesji.

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2019**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do kolejnego punktu - 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2019. Projekt uchwały otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję, odczytuję jego treść. W związku z trudnościami technicznymi spowodowanymi warunkami atmosferycznymi nastąpiła przerwa w transmisji obrad i realizacji tego punktu.

Radny Krzysztof Jabłoński pytał, jak jest w innych gminach, które też korzystają z tego samego rozwiązania, czy też są takie problemy techniczne, czy tylko u nas tak się dzieje?

Wójt Gminy stwierdził: w funkcjonowaniu Lidera pojawiły się nowe bardziej kosztowne problemy, natomiast u nas ten stan jaki mamy, wiemy jak to się odbywa, coś blokuje itd., a to powinno funkcjonować, a tak nie jest.

Radna Katarzyna Pirek stwierdziła: Internet bardzo wolno chodzi, praktycznie wyłączyliśmy go i dalej płacimy.

Wójt Gminy – dziękuję radnym za wniosek, ja go sformułuję i na piśmie wyślę do Moszczenicy, że mamy namacalne dowody, że ten Internet działa tak jak wszyscy widzicie. Podzielim Wasze zdanie, ale także sam się orientuję jak działa w naszym urzędzie.

Przewodniczący obrad stwierdził: jesteśmy w punkcie 12, odczytałem projekt uchwały, przechodzimy do głosowania: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i

potwierdzenie na tablicie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie. W wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, wszyscy radni byli „za”, a zatem stwierdzam, że przedmiotowa uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2019 stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/56/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2019 stanowi załącznik do protokołu sesji.

### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Będków**

Przewodniczący obrad stwierdził: przechodzimy do kolejnego punktu – 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Będków. Projekt uchwały otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniem na sesję, odczytuję jego treść. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania. Uprzejmie proszę o potwierdzenie obecności celem stwierdzenia kworum przed głosowaniem. W związku z trudnościami technicznymi przewodniczący obrad zarządził odświeżenie strony przez radnych, a następnie zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności, stwierdził kworum i zarządził głosowanie: kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie, kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie na tablicie. W wyniku głosowania, w którym brało udział 15 radnych, wszyscy radni opowiedzieli się „za”, a zatem stwierdzam, że przedmiotowa uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych Rady Gminy w Będkowie na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Będków, stanowi załącznik do protokołu sesji.

Uchwała nr VII/57/19 Rady Gminy w Będkowie z dnia 29 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Będków stanowi załącznik do protokołu sesji.

### **Sprawy różne**

Przewodniczący obrad stwierdził: na początek udzielam głosu Panu Wójtowi.

Wójt Gminy – Szanowni Państwo Sołtysi, chciałem Wam podziękować i pogratulować wyboru na sołtysów. To jest bardzo odpowiedzialna funkcja, niejednokrotnie przez mieszkańców niedoceniana. Z tego miejsca jeszcze raz gorąco Wam gratuluję. Dziękuję także tym sołtysom, którzy pracowali już w poprzedniej kadencji, za bardzo owocną pracę. Pozwolę sobie na tę okoliczność wręczyć dyplomy. Dyplomy dla sołtysów zostały wręczone na sesji przez Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy w Będkowie.

Przewodniczący obrad stwierdził: jesteśmy w punkcie Sprawy różne, proszę Panią A. F., która prosiła o taką możliwość na początku sesji, o zabranie głosu.

Pani A.F. poruszyła sprawy dotyczące:

- wybudowanej wieży na stacji PKP Wolbórka, tj. na terenie Gminy Będków, do jakiej technologii ma służyć, jakie mogą być z tego skutki dla ludzi i zwierząt?
- prac na byłym placu szkolnym związanych z nasadzeniem nowych drzew w miejsce tych wyciętych,

- niewycinania drzew bez potrzeby (zebranie podpisów),
- ewentualnego przeprowadzenia linii energetycznej (kable) łączącej ulicę Południową przez teren byłego boiska szkolnego.

Przewodniczący obrad stwierdził: proszę Pana Wójta o odniesienie się do tych pytań.

Wójt Gminy odpowiedział w sposób następujący: na stacji Wolbórka stawiany jest postument, z tego co wiem pojawi się maszt, chyba od dwóch dni usiłowano go postawić. Ten problem nie jest po naszej stronie, nie mam zatem nic do dodania, ponieważ nie będę mówił o rzeczach, o których nie wiem. Kolejnym Pani zapytaniem odnośnie placu, na którym znajduje się od roku plac zabaw dla dzieci - tam podjęliśmy prace porządkowe, które nadal trwają. Co do drzew chciałbym zakomunikować, że prawdopodobnie znikną jeszcze cztery drzewa z tego placu, w tym dwa drzewa owocowe i dwa inne. Kolejnym etapem, takim mało kosztownym będzie rekultywacja tego terenu, posiejemy tam trawę, pojawią się też nasadzenia drzew. Chcemy tam zrobić taką enklawę parku, ale nie chcemy sadzić tego w środku, ponieważ tych placów nie mamy za wiele, dlatego nie będziemy go przetwarzać na park, natomiast tych drzew będzie więcej niż było wyciętych. Kolejne Pani pytanie dotyczy ulicy Południowej. Szanowni Państwo, rzeczywiście ta ulica jest zapomniana od wielu lat z różnych względów, a co do tego kabla, o którym Pani mówiła, to podzielam Pani zdanie, jest to jak najbardziej zasadne, w warunkach zabudowy zostaje określone jak dana infrastruktura techniczna ma przebiegać, czy góra czy dołem. Droga Pani, Droga Sąsiadko, jak Pani sama zwróciła uwagę, będzie wycięte jedno drzewo, które jest suche. Kolejne drzewo owocowe, które będzie wycięte, to jest takie w kształcie litery C zwisa nad ulicą Południową, mamy obawy, że może się przewrócić na skutek tego nachylenia. Mieszkańcy wnioskowali o to drzewo. Chcemy wykonywać nasadzenia, aby Będków był zielony, żeby był przyjazny, bo rzeczywiście stan zanieczyszczenia powietrza przekracza 30 krotnie normę. W tym względzie będziemy inicjować działania i nie ukrywam, że będę mocno liczył na Państwa wsparcie. Dziękuję.

Radny Krzysztof Jabłoński – odnośnie wypowiedzi Pani A.F. - nie do końca jest tak, że od razu trzeba zbierać podpisy, żeby nie wycinać drzew, ponieważ niektóre drzewa w samym Będkowie już są chore, i to widać, więc raczej trzeba będzie je wyciąć. Zbieranie podpisów, żeby nie wyciąć chorego drzewa będzie nie zasadne, ponieważ zdrowych drzew raczej nie będzie nikt wycinał. Widzimy też, co się dzieje na Rynku Kościuszki, drzewa są dosyć mocno nachylone w kierunku domostw i wtedy proszę zwrócić uwagę na domowników, którzy tam mieszkają, przy jakimś większym wietrze nie jedna osoba tam się stresuje, więc trzeba pewne rzeczy wypośrodkować, ocenić ryzyko. Co do zasady nasadzeń jak najbardziej.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: ostatnie słowa Pana Wójta odnośnie tego zanieczyszczenia powietrza chciałbym się wypowiedzieć, ale na przyszłej sesji. Sprawy na teraz, to lokal GOPS –u, Warsztaty Terapii Zajęciowej, fundusz sołecki dla mieszkańców sołectw - chodzi Panie Wójcie o to, żeby trochę wydłużyć to oświetlenie, ponieważ godzina, to za mało.

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, odniosę się do światła - to nie jest Szanowni Państwo, jakaś walka czy robienie komuś na przekór, natomiast nie ukrywam, że szukam tych pieniędzy, też sam cierpię, wiem że nie jesteście usatysfakcjonowani, że jest krócej. Chcę Państwa poinformować, żebyście się nie zdziwili, że na sesji rozmawialiśmy, to Wójt wydłużył na tydzień do godziny 22.30, a po sesji ucichło, to obciął o godzinę. Szanowni Państwo, ta sytuacja będzie miała miejsce. Wydłużam oświetlenie od dnia dzisiejszego do 22.30 ze względu na misje. Wiele osób przyjeżdża do kościoła rowerami, wobec tego widzę, że jest ta potrzeba, więc jeżeli są takie sytuacje jak czas Bożego Narodzenia czy Sylwestra, to wtedy światło bardzo długo się świeciło, w Sylwestra całą noc, a w święta do godziny 3.00, żeby ludzie mogli spokojnie wrócić z pasterki. W tym tygodniu, od dnia dzisiejszego ze względu na misje w naszej wspólnocie oświetlenie jest wydłużone, natomiast będzie skrócone ponownie po następnym tygodniu.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: u nas te lampy godzinę się świecą – czy tak będzie?

Radny Bronisław Sarniak – nie wiem po co Pan Dyrektor był, ale mam takie w związku z tym pytanie, czy było już posiedzenie Rady Społecznej Ośrodka Zdrowia?

Wójt Gminy odpowiedział: było posiedzenie Rady Społecznej, Pan Dyrektor m.in. chciał nam kilka rzeczy przekazać. Mogę Państwu powiedzieć, że jestem człowiekiem i też mam wady. Pan Dyrektor nie zrozumiał polemiki mojej z Panem Krzysztofem Jabłońskim, dlatego wypowiem się jeszcze raz. Szanowni Państwo, na ostatniej sesji dla wiedzy wszystkich mieszkańców i oglądających, że poprzedniczka obecnej Pani Skarbnik Anny Bijoch była wówczas na zwolnieniu chorobowym, to chciałem Państwu zakomunikować. A co do tej Rady, to rzeczywiście mieliśmy przyjemność uczestniczyć w tej Radzie, dostaliśmy mnóstwo informacji na temat ośrodka zdrowia. Państwo wiedzą, że co nagle, to po diable, wobec tego trzeba ze spokojem podejść do tych spraw. Ja się przyglądam zasadności pewnych rzeczy, które powinny się pojawić, a które nie do końca. Pozwolę sobie dodać jedną rzecz dotyczącą ośrodka zdrowia i przepraszam wszystkich radnych, że nie powiedziałem o tym w sprawozdaniu. Na terenie ośrodka zdrowia dokonaliśmy takiej kosmetyki drzew. W ubiegłym roku na terenie ośrodka miał miejsce poważny wypadek, odłamała się dosyć pokaźna część drzewa i zniszczyła auto jednej z Pań, która tam pracuje, dlatego dokonaliśmy takich zabiegów kosmetycznych, które są widoczne gołym okiem.

Radny Bronisław Sarniak – Panie Wójcie, widzieliśmy, doceniamy. Chciałem jeszcze zapytać jakie przeznaczenie będzie miał ten pokój, gdzie były lustra, o to pytają mieszkańcy, a także pracownicy. Ten pierwszy pokój, to gabinet Pana Wójta, drugi jest Pani Skarbnik, a ten trzeci?

Wójt Gminy stwierdził: w tym pomieszczeniu było mnóstwo różnych rzeczy, w którym parzyliśmy sobie herbatę do śniadania, natomiast wewnątrz urzędu było pomieszczenie, gdzie znajdowały się nieuporządkowane dokumenty, poprosiłem żeby pracownicy dokonali takiego rekonesansu, i teraz w tym pomieszczeniu przygotowywana jest herbata i kawa, natomiast tamten pokój jest do dyspozycji. Nie mogę Panu powiedzieć, bo sam nie wiem jeszcze, bo jestem na etapie reorganizacji urzędu, dlatego nie chce deklorować czegoś, bo jest kilka opcji, żeby coś tam powstało, na pewno będą pracownicy. Na temat przedzielenia pokoju też radni się wypowiadali, że niepotrzebnie, bo mógł być większy mój gabinet, natomiast ja wiem, że jestem Wójtem, ale moi pracownicy są tej samej kategorii pracownikami i chcę, żeby też mieli komfort pracy, dlatego mój gabinet został przedzielony na pół, mamy już gabinet do pracy dla Pani Skarbnik, i ten trzeci również będzie w sposób właściwy zagospodarowany.

Radny Bronisław Sarniak stwierdził: przed świętami zwracałem uwagę, że za Rudnikiem, jak się zaczyna las, do granicy gm. Ujazd znajdują się śmieci po prawej stronie. Wczoraj przejeżdżałem tamtędy i widziałem, że te śmieci nadal leżą - tak nieładnie, że gmina się wyróżnia w taki sposób.

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, proszę zwrócić uwagę czy są te same śmieci. Gwarantuję Panu, że to nie są te same śmieci, ponieważ Panowie byli na tym odcinku i posprzątaali. Codziennie rano po całej gminie nie jeździmy, i nie sprzątamy. Od momentu, kiedy pojawiła się taka interpelacja, tam śmieci zostały sprzątnięte.

Radny Bronisław Sarniak – ja rozumiem, że być może, to są inne śmieci, ale dobrze byłoby od czasu do czasu zrobić porządek.

Wójt Gminy stwierdził: w Wielki Piątek pracownicy pojechali swoim autem osobowym, żeby posprzątać, a więc zwracamy na to uwagę. Mam prośbę do wszystkich mieszkańców, żeby zwracać uwagę ludziom, którzy zaśmiecają teren. Mamy bardzo wiele prac na terenie gminy związanych z naprawą dróg czy też innych, więc nie jesteśmy w stanie objąć wszystkiego, dlatego występuję do Was z takim apelem, aby zwracać na to uwagę, i informować ludzi, aby nie wyrzucali swoich śmieci gdziekolwiek.

Radny Bronisław Sarniak – następna sprawa, którą chciałbym poruszyć, to folia po sianokiszonkach. Sygnalizowałem już ten problem w poprzedniej kadencji. Poprzedni Wójt powiedział, że to nie jest zadanie gminy. Ja prosiłem, żeby chociaż wskazać odbiorców, do kogo rolnicy mają się zwrócić.

Wójt Gminy odpowiedział: Panie Radny, w swoim sprawozdaniu informowałem Państwa o pierwszej rzeczy w tym okresie między sesjami, Pan Przewodniczący też był ze mną na posiedzeniu komisji sejmowej do spraw rolnictwa, i tam również były poruszane różnego rodzaju kwestie. Nie zabierałem w tej materii głosu, ale w kularach rozmawialiśmy o tej problematyce z Panem Wiceprzewodniczącym Komisji Rolnictwa Panem Robertem Telusem. Ten problem jest mu znany i mają być podjęte stosowne działania. Kontynuując jeszcze kwestię tej folii, chcę powiedzieć, że ja podjąłem takie rozmowy z firmą, która się tym zajmuje w niedalekiej odległości od naszej gminy zbiórką tej folii, ale jest jeden problem taki, że firma jest zainteresowana, żeby folia była czysta, umyta.

Radny Bronisław Sarniak – dziękuję Panu Wójtowi, mam więcej zapytań, ale dziękuję.

Radna Katarzyna Pirek stwierdziła: ja tylko chciałam się odnieść do tego, co powiedział radny Sarniak, że firmy dzwonią do rolników po odbiór folii i sznurka, ale oczekują zapłaty 100 zł za cały samochód, a 50 zł za pół samochodu. Przedtem firma odbierała za darmo.

Radny Krzysztof Jabłoński – Panie Wójcie, skoro mówiliśmy już o porządkach, to ja też mam taką prośbę - wczoraj jeden z mieszkańców zgłosił mi, że teren na Rynku Kościuszki, są tam takie dwie przestrzenie między P. G., a P. G., gdzie znajdują się śmieci, a ponadto na tym terenie jest niezabezpieczona głęboka studnia, i myślę że w tym przypadku trzeba by było podjąć szybkie działania celem jej zabezpieczenia, tym bardziej że teren jest nieogrodzony i brak jest oświetlenia. Panie Wójcie, ciągle jest ta oferta pracy dotycząca stanowiska o ubieganie się o środki unijne. Widzę, że wymogi zostały trochę zmniejszone w drugiej ofercie, która się pojawiła w Biuletynie Informacji Publicznej. Chciałem zapytać, gdzie tak właściwie jest problem, bo w tych wymogach takich formalnych widzę, że jakby nie ma tego obowiązku posiadania takiego doświadczenia w operowaniu tej przestrzeni o środki unijne. Czy to jest problem jeżeli chodzi o znalezienie pracownika, czy też wymagania finansowe są inne. Prosiłbym także o informacje o sesji, bo kiedyś były publikowane w BIP - e, a teraz nie są zamieszczane, że sesja ma się odbyć, bo mieszkańcy chcą znać termin sesji. Mam też prośbę mimo wszystko, bo wspominał Pan na zebraniu sołectkim w Będkowie o tych latarniach, i tak skracamy czas oświetlenia, i taki paradoks powstaje, a przecież zakupiliśmy oświetlenie ledowe i go nie zapalamy, a tak właściwie, to oszczędności wynikają wtedy, gdy te lampy świecą - mieszkańcy zgłaszają takie potrzeby. Wspominał Pan o dzieciach, z materiału przedstawionego przez Panią Kierownik GOPS –u wynika, że jest mniejsza część dzieci, natomiast jest dużo osób starszych i dużo osób pracujących. Pan Wójt będzie ścinał aż w końcu wszystko zgaśnie, u nas też się pali do 22.15 czy 22.10. Wójt mówi o wydłużeniu o godzinę do 22.30, ale to nic nie zmienia, bo tak się mniej więcej paliło, a jak będzie skrócone, to tak właściwie, jak zgaśnie o 21.00, to jeszcze nawet jest widno. Prosiłbym o przemyślenie tych latarni póki jeszcze te ceny prądu mamy takie jakie mamy, bo rokowania na przyszłość, to chyba w dobrą stronę nie idą, dlatego później będziemy się zastanawiać, ale teraz póki co jest to ustabilizowane, więc można jeszcze to wykorzystać.

Przewodniczący obrad stwierdził: Panie Wójcie, proszę o odniesienie się do wypowiedzi radnego.

Wójt Gminy – Szanowni Państwo, nieruchomość na placu, to jest nieruchomość prywatna. Nie ukrywam, że jeden z moich urzędników lokalizuje do kogo skierować pismo, bo tak naprawdę nie mamy uprawnień, żeby sprzątać prywatne posesje, a to jest prywatna posesja. Chcemy takie pismo skierować do osoby, właściciela posesji.

Radny Krzysztof Jabłoński – byłbym za tym, żeby nie dyskutować nad tym czy prywatna czy nie, i tą studnię mimo wszystko zabezpieczyć, skoro jest problem z dostarczeniem pisma.

Przewodniczący obrad stwierdził: ja nie chcę odbierać nikomu głosu, ale takie rzeczy też można przedstawić Wójtowi podczas jego pracy, ja np. korzystam z tego.

Radny Krzysztof Jabłoński – ja też pracuję i akurat na sesji się widzimy.

Przewodniczący obrad stwierdził: można też zadzwonić, wymienić się telefonami, a dla Pani A.F. dodam jeszcze, że przyjmuję we wtorki od godz. 16.00 do godz. 17.00 w Urzędzie Gminy Będków. Upoważniłem też pracownika biura, aby podał w razie potrzeby mój telefon.

Wójt Gminy stwierdził: Drodzy Państwo, jeszcze raz chciałbym zakomunikować, że to światło, które się paliło do dnia dzisiejszego za tydzień będzie się tak samo paliło, nie na takiej zasadzie jak dzisiaj w Będkowie do godziny 22.30 czy 22.20. Oczywiście w części Będkowa pali się tak, w innej 10 minut krócej, pracownik twierdzi, że nie można tak dokładnie ustawić co do minuty. Natomiast kwestia tego palenia się w miejscowościach ościennych, nie w centrum Będkowa, to światło będzie się paliło na tym samym poziomie, a co do zgaszenia, będzie moment, że będzie zgaszone, bo skoro teraz o godz. 21.30 się wyłącza, to jak będzie widno o 22.00, to wyłączymy światło, zresztą sami powiecie, że w poprzednich latach było wyłączone na okres letnio-wakacyjny. Panie Radny, co do konkursu, rzeczywiście jesteśmy jedną z wielu gmin, a potencjał j. s. t. jest jaki jest. Wiedzą Państwo doskonale, że jest trudno o osoby z pewnymi kwalifikacjami, natomiast jak Pan zwrócił uwagę, rzeczywiście te wymogi z mojej strony były dosyć wygórowane, natomiast pragnę dodać, że to nie stało na przeszkodzie, żeby ogłosić jeden konkurs. Osoba się nie pojawia z kwalifikacjami, więc minimalnie schodzę. Wymagamy od pracowników, którzy będą ze mną pracować wysokich kwalifikacji, wysokich standardów, chcemy rzeczywiście zbudować drużynę silną, która będzie mogła pozyskiwać środki zewnętrzne i rozwijać nasz budżet kosztem środków wyłącznie zewnętrznych dla poprawienia sytuacji finansowej naszej gminy.

Przewodniczący obrad pytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, może Państwo Sołtysi?

Radny Krzysztof Jabłoński pytał: czy Pan Wójt zna termin kiedy będzie ogłoszenie grantów sołeckich?

Wójt Gminy stwierdził: Panie Radny, nie wiem kiedy, nie monitoruję kiedy ten termin się pojawi. Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym jeszcze raz podziękować za potrzebę wspierania zabytków w gminie. Odniosę się do pewnej kwestii, ponieważ mieszkańcy mają dostęp do mnie praktycznie 10 godzin na dobę w urzędzie i poza urzędem również mnie dopadają i zadają mi pytania Panie Wójt, złożył Pan wniosek na ręce ks. Proboszcza odnośnie gruntów przykościelnych - jaką mamy odpowiedź. Odpowiadam to, co Wy wszyscy wiecie - mamy odpowiedź słowną, ale na piśmie nic nie otrzymaliśmy, w Urzędzie nie ma żadnego dokumentu, który stwierdza, że będzie ziemia na rzecz Gminy do sprzedania przez Kurię bądź niesprzedania. Powtarzam to, co Państwo wiedzą, oficjalnie mówię, żeby nie było że jakieś pismo się znalazło, a które ukrywam. Nie ukrywam żadnego pisma, bo żadnego pisma nie posiadamy u nas w urzędzie, nie wpłynęło do nas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad stwierdził: szkoda, bo ks. Proboszcz czeka na odpowiedź od nas, a my nie mamy odpowiedzi.

#### Zamknięcie sesji

Wobec braku ewentualnych pytań i sugestii zamykam dzisiejszą sesję Rady Gminy w Będkowie. Dziękuję.

Protokołowała:  
Józefa Kubala, inspektor

Przewodniczący Rady Gminy  
Jarosław Błoch