

Nasz znak: OŚ.6220.1.2023

## DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) oraz art. 86d ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), w związku z art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 670)

### orzekam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Brzustów, dz. nr ew. 328/1, 328/2, 329 obręb Brzustów, gm. Będków.**

### Uzasadnianie

Pełnomocnik Robert Kowalski BPE EkoProjekt, ul. Dąbrowskiego 18 lok. 1, 97-300 Piotrków Trybunalski, w imieniu i na rzecz Inwestora Szymona Owczarka, wystąpił do Wójta Gminy Będków z wnioskiem z dnia 03.09 2026 r. ( data wpływu: 04.09.2026 r.) o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Brzustów, dz. nr ew. 328/1, 328/2, 329 obręb Brzustów, gm. Będków”.

Przedsięwzięcie zaliczone zostało na mocy § 2 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 ze zm.) do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwaną dalej ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

Inwestor, w dniu 04.09.2026 r. wniósł, do tut. organu, wniosek w sprawie wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. W tej sytuacji przepisu art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się. Wycofanie wniosku o wydanie decyzji oznacza, że strona nie jest zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. W przypadku postępowań prowadzonych tylko na wniosek, cofnięcie wniosku oznacza, że organ administracji publicznej traci kompetencję do dalszego prowadzenia postępowania w celu konkretyzacji praw i obowiązków, a postępowanie administracyjne staje się w całości bezprzedmiotowe i powinno zostać umorzone na podstawie art. 105 § 1 Kpa, ponieważ brak jest podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Należy podkreślić, że art. 105 § 1 Kpa przewiduje tzw. obiektywną bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego i nie może być interpretowany rozszerzająco. Umorzenie postępowania, w przypadku cofnięcia wniosku, nie jest uzależnione od zgody czy braku sprzeciwu stron niebędących wnioskodawcami, albowiem rezygnacja z realizacji inwestycji nie prowadzi do zmian w stanie istniejącym, a co za tym idzie nie wpływa na ich interes prawny. Przyjęcie sprzeciwu wobec rezygnacji z realizacji inwestycji, wyrażonej chęcią wycofania wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji niweczyłoby zasadę dyspozycyjności postępowania i mogłoby doprowadzić do takiej sytuacji, iż strona, która wystąpiła o nadanie jej określonego uprawnienia, uzyskałaby wbrew swojej woli to uprawnienie. Przyjęcie poglądu, iż prawo zgłoszenia sprzeciwu co do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 2 Kpa w każdej sytuacji umożliwia zablokowanie możliwości umorzenia postępowania, prowadziłoby do wniosku, iż ustawodawca ustanowił przepis, którego stosowanie prowadzi do nieracjonalnych skutków. Stoi to w sprzeczności z podstawową zasadą wykładni przepisów prawa która mówi, iż ustawodawca tworzący przepisy prawa jest ustawodawcą racjonalnym. W przypadku cofnięcia wniosku inicjującego postępowanie, art. 105 § 2 Kpa ma zastosowanie wyłącznie do postępowań administracyjnych, które mogą być prowadzone także z urzędu. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że skutkiem procesowym cofnięcia przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, jest bezprzedmiotowość postępowania, prowadząca do jego umorzenia na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach stron, ma charakter procesowy, niweczy dotychczasowe postępowanie i kończy zawisłość sprawy. W związku z tym, że przedmiotowe postępowanie dotyczy sprawy, która może być wszczęta wyłącznie na wniosek Inwestora, wycofanie wniosku powoduje, że niniejsze postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe. Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Będków w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się prawa

do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania ma taki skutek, że decyzji nie można będzie już zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Uiszczona opłata skarbową w wysokości 205 zł podlega zwrotowi zgodnie z art. 9 ust. pkt I ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022 poz. 2142). Zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek, po uprawomocnieniu się decyzji.

Otrzymują:

1. Robert Kowalski BPE EkoProjekt, ul. Dąbrowskiego 18 lok. 1, 97-300 Piotrków Trybunalski – pełnomocnik Inwestora;
2. Strony postępowania zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi  
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim  
ul. Majowa 1/13, 97-200 Tomaszów Mazowiecki;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecz 13 B, 03-194 Warszawa.