

## UZUPEŁNIENIE RAPORTU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO DLA INWESTYCJI

polegającej na:

*„Rozbudowa gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku  
inventarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną  
infrastrukturą techniczną”*

**Lokalizacja:** m. Brzustów, gmina Będków, województwo łódzkie

**Działka nr ewid.:** 328, 329, obręb 0002 Brzustów

**Miejscowość:** Brzustów

**Gmina:** Będków

**Powiat:** tomaszowski

**Województwo:** łódzkie

**Opracowała:**

**Inwestor:**

Szymon Owczarek

Brzustów 21

97-319 Będków

Piotrków Trybunalski, 11 luty 2025 r.

W odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Będków z dnia 15.01.2025 r., znak: OŚ.6220.1.2023 oraz dnia 5.02.2025 r., znak: OŚ.6220.1.2023 w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. nr ewid. 328, 329, obręb Brzustów, gm. Będków, woj. łódzkie, poniżej przedstawia uzupełnienie do ww. pisma. Wezwanie stanowi **załącznik nr 1** do uzupełnienia.

Odpowiedz na pismo z dnia 15.01.2025 r., znak: OŚ.6220.1.2023.

#### **Ad. 1**

W związku z usunięciem rozbieżności wskazanej w tabeli (patrz str. 11, uzup. raportu ooś z dnia 21 marca 2024 roku) poniżej zamieszcza się korektę niniejszej tabeli odnoszącej się do sposobu magazynowania odpadów powstających w fazie eksploatacji:

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu   | Miejsce magazynowania  | Warunki magazynowania  |
|-----|------------|---|--|--|
| 1.  | 15 01 01   | Opakowania z papieru i tektury  | Wyznaczone miejsce na terenie przedsięwzięcia  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik lub szczelne opakowanie/worek z tworzyw sztucznych  |
| 2.  | 15 01 02   | Opakowania z tworzyw sztucznych   |  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik lub szczelne opakowanie/worek z tworzyw sztucznych  |
| 3.  | 15 01 04   | Opakowania z metali   |  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik lub szczelne opakowanie/worek z tworzyw sztucznych  |
| 4.  | 15 01 05   | Opakowania wielomateriałowe   |  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik lub szczelne opakowanie/worek z tworzyw sztucznych  |
| 5.  | 15 01 07   | Opakowania ze szkła   |  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik lub szczelne opakowanie/worek z tworzyw sztucznych  |
| 6.  | 15 01 09   | Opakowania z tekstyliów   |  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik lub szczelne opakowanie/worek z tworzyw sztucznych  |
| 7.  | 15 01 10*  | Opakowania zawierające pozostałości substancji zanieczyszczających lub nim zanieczyszczone  | Wydzielone miejsce na terenie przedsięwzięcia z betonową posadzką, trwałym zamykaniem uniemożliwiającym wejście osób postronnych i zwierząt oraz z oznaczeniem „MIEJSCE MAGAZYNOWANIA ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH” | Oznakowany, szczelny pojemnik/kontener przykryty specjalnym materiałem   |
| 8.  | 16 02 13*  | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy ( <sup>1</sup> ) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (np. świetlówki) | Wyznaczone miejsce na terenie przedsięwzięcia  | Specjalistyczne opakowania wykonane z tektur woskowych lub w oryginalnych opakowaniach producenta lub w zamykanym, szczelnym pojemniku |
| 9.  | 16 02 14   | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13  |  | W oznakowanym szczelnym, zamykanym pojemniku   |
| 10. | 20 03 01   | Niesegregowane odpady komunalne   |  | Oznakowany szczelny, zamykany pojemnik z tworzyw sztucznych lub metalu   |

Odpad o kodzie omyłkowo nie został uprzednio usunięty z tabeli.

#### **Ad. 2**

Pkt. 5.4. załącznika nr 3 do rozp. MŚ z 26 stycznia 2010 r. stanowi:

„99,8 percentyl  $S_{99,8}$  ze stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny jest to wartość stężenia, której nie przekracza 99,8% wszystkich stężeń uśrednionych dla jednej godziny występujących w roku kalendarzowym. Jeżeli  $S_{99,8}$  jest mniejszy niż wartość odniesienia lub dopuszczalny poziom substancji w powietrzu  $D_1$ , to można uznać, że zachowana jest dopuszczalna częstość przekraczania wartości  $D_1$ , wynosząca 0,2% czasu w roku”.

W przedstawionych obliczeniach w *załącznikach*

- X1\_NH\_m\_inw
- X2\_SH\_m\_inw

- X5\_NH\_m\_alt
- X6\_SH\_m\_alt

i graficznych obrazach:

- Y2\_NH\_m\_perc\_inw
- Y4\_SH\_m\_perx\_inw
- Y9\_NH\_m\_perc\_alt
- Y11 SH\_m\_perc\_alt

wykazano, że ewentualny zasięg percentyla 99,8 najwyższych stężeń maksymalnych

- amoniaku o wartości większej niż  $400 \mu\text{g}/\text{m}^3 = D_1$
- siarkowodoru o wartości większej niż  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3 = D_1$

ograniczy się tylko do obszaru inwestycji, będącego we władaniu Inwestora – a więc zasięg dopuszczalnej częstości przekraczania wartości  $D_1$  ogranicza się tylko do terenu inwestycji co zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska – jest spełnieniem standardów ochrony powietrza wobec postanowienia § 4. 1. w/w rozporządzenia - „uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny, określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia, jest dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji”.

Ponieważ metodyka referencyjna rozkładu stężeń zanieczyszczeń powodowanych przez instalacje ustalona w w/w załączniku nr 3 do rozp. MŚ dopuszcza alternatywną metodę określania częstości przekraczania dopuszczalnego poziomu odniesienia dla jednej godziny dla zespołu emitorów zastosowano tą metodę w programie ALGOR, którym posługuje się nasza firma od kilku lat.

Taki sposób prezentowania rozkładu stężeń zanieczyszczeń powodowanych przez projektowane lub istniejące instalacje był zamieszczany w opracowywanych przez nas dokumentacjach: raportach oddziaływania, wnioskach o udzielenie pozwoleń zintegrowanych lub na emisje gazów i pyłów przedstawianych dla różnych organów ochrony środowiska na terenie kraju, w tym kilkudziesiąt opiniowanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Łodzi i dotąd nie budził zastrzeżeń.

### **Ad 3**

W latach 2011-12 na stronach internetowych Ministerstwa Środowiska publikowany był projekt rozporządzenia Ministra w sprawie ustalania emisji zapachów (przyjemnych i nieprzyjemnych wraz nieprzyjemnych-odorów z poziomami odniesienia dla terenów oraz sposobem modelowania ich rozprzestrzeniania wg rozporządzenia jak dla substancji z 26.01.2010r.) co w meritum jest zgodne zaleceniem zawartym w „Wezwaniu...”.

W tym czasie organy prowadzące postępowania w sprawie wydawania decyzji środowiskowych dla projektowanych inwestycji chowu zwierząt, na wniosek stron, wydawały postanowienia o konieczności przeprowadzenia w raportach analizy oddziaływania odorowego wg tego projektu, na które Inwestorzy składali zażalenia i sprawy trafiały do WSA,

Dnia 20 grudnia 2013 Naczelny Sąd Administracyjny w orzeczeniu sygn. akt II OSK 1620/12 wskazał, że "unormowanie zawarte w art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które

odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie, przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenie amoniaku i siarkowodoru”.

W tym czasie Ministerstwo Środowiska także na skutek krytycznych stanowisk w czasie jego konsultacji wycofało projekt.

Do tej pory brak jest prawnych uregulowań ochrony środowiska przez zapachami (odorami).

Zgadzamy się, że odór (nieprzyjemny zapach) jest nieprzyjemnym odczuciem węchowym dla człowieka wywołanym przez obecność w wdychanym powietrzu odorantów, bywa uciążliwy i winien być analizowany w „Raporcie...”.

Jedynym zaleceniem oficjalnym, choć nie obowiązującym prawnie, odnośnie określania uciążliwości odorowej z obiektów chowu zwierząt jest zawarte w rekomendowanych przez Ministerstwo Środowiska „Wytucznych zastosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I Instalacje do chowu drobiu”.

Sposób ten jest uznany za prawidłowy w orzeczeniu NSA z dnia 20 grudnia 2013 sygn. akt II OSK 1620/12 gdzie wskazano, że "unormowanie zawarte w art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie, przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenie amoniaku i siarkowodoru”.

Sugerowane w wezwaniu zastosowania wskaźników emisji odorów dla jednego brojlera wg danych z BREF i modelowanie rozkładu odorów w terenie otaczającym inwestycję z zastosowanie metodyki z zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. zostało uznane przez NSA za niedopuszczalne ponieważ jak zaznaczono „metodyka odnosi się do substancji a nie do odorów (zapachów)”.

Obecnie konsultowany projekt rozporządzenia Ministerstwa Środowiska i Klimatu w sprawie ochrony przed odorami zakłada ustalenie odległości w jakich może być lokalizowana inwestycja chowu zwierząt w stosunku do zabudowy mieszkalnej (wrażliwej).

Określenie uciążliwości odorowej wg „Wytucznych...” zostało w „Raporcie...” dokonane chociaż przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem mniejszej skali, nie podlegającym pozwoleniu zintegrowanemu.

Odpowiedz na pismo z dnia 5.02.2025 r., znak: OŚ.6220.1.2023.

- 1) W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się budowę budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o obsadzie 590 szt. tuczników i 590 szt. warchlaków.

Jednak maksymalna obsada po realizacji planowanej inwestycji zgodnie z linią orzecniczą w tym zakresie, tj. wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 lipca 2017 r. II OSK 95/17 wynosi 1180 szt. tuczników. Wartość ta (jako maksymalna) jest przyjmowania do kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyniesie.

Jednak wodę wyliczono w oparciu o technologię stosowaną przez Inwestora:

1. przyjęcie warchlaków od zewnętrznych dostawców o średniej wadze około 30 kg,
2. odchowanie warchlaków do wagi około 50 kg (około 60 dni),

3. tuczenie do wagi powyżej 110 kg (około 45 dni),
  4. ekspedycja tuczników,
  5. mycie i dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich,
  6. naprawy i konserwacja sprzętu.
- } około 15 dni po  
każdorazowej  
ekspedycji tuczników

**Okres przebywania warchlaków w grupie wynosił będzie ok. 2 miesiące, natomiast tuczników ok. 1,5 miesiąca.**

Dla warchlaków o wadze 30 kg (w dniu przyjęcia) przebywających w jednym cyklu ok. 60 dni (zapotrzebowanie w wodę wynosi 10 l/dobę- obiekty drobnotowarowe). Następnie po osiągnięciu przez nie wagi ok. 50 kg przeklasowują się na tuczniaki, które odchowuje się w jednym cyklu ok. 45 dni (zapotrzebowanie w wodę wynosi 20 l/dobę-- obiekty drobnotowarowe). Po osiągnięciu przez tuczniaki wagi powyżej 110 kg są one sprzedawane.

Nie ma możliwości obliczeń wody wyłącznie dla tuczniaka, ponieważ nie jest to zgodne z technologią.

Zgodnie z wezwaniem poniżej przedstawia się zapotrzebowanie w wodę do pojenia zgodnie z tabelą 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70) dla obiektów inwentarskich wielkotowarowego przemysłowego chowu:

| Obiekt                                 | Grupa świń | Średni wskaźnik zużycia [l/d] | Ilość zwierząt w poj. cyklu [szt.] | Zużycie wody [m <sup>3</sup> /d] | Zużycie wody [m <sup>3</sup> /h] | Liczba dób w cyklu [d] | Liczba cykli w roku | Zużycie wody ogółem  |                     |
|--|------------|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
|  |            |                               |                                    |                                  |                                  |                        |                     | m <sup>3</sup> /cykl | m <sup>3</sup> /rok |
| <b>obiekty projektowane</b>            |            |                               |                                    |                                  |                                  |                        |                     |                      |                     |
| Chlewnia nr 8                          | warchlaki  | 15                            | 590                                | 8,85                             | 0,37                             | 60                     | ok. 6               | 531                  | 3186                |
|  | tuczniaki  | 30                            | 590                                | 17,7                             | 0,74                             | 45                     |                     | 796,5                | 4779                |
|  |            |                               |                                    | <b>26,55</b>                     | <b>1,11</b>                      |                        | <b>Razem:</b>       | <b>1327,5</b>        | <b>7965</b>         |
| <b>obiekty istniejące</b>              |            |                               |                                    |                                  |                                  |                        |                     |                      |                     |
| Chlewnia nr 1                          | warchlaki  | 15                            | 43                                 | 0,645                            | 0,027                            | 60                     | ok. 3               | 38,7                 | 116,1               |
|  | tuczniaki  | 30                            | 43                                 | 1,29                             | 0,054                            | 45                     |                     | 58,05                | 174,15              |
| Chlewnia nr 2                          | warchlaki  | 15                            | 160                                | 2,4                              | 0,1                              | 60                     | ok. 3               | 144                  | 432                 |
|  | tuczniaki  | 30                            | 160                                | 4,8                              | 0,2                              | 45                     |                     | 216                  | 648                 |
| Chlewnia nr 3                          | warchlaki  | 15                            | 101                                | 1,515                            | 0,063                            | 60                     | ok. 3               | 90,9                 | 272,7               |
|  | tuczniaki  | 30                            | 101                                | 3,03                             | 0,126                            | 45                     |                     | 136,35               | 409,05              |
| Chlewnia nr 4                          | warchlaki  | 15                            | 61                                 | 0,915                            | 0,038                            | 60                     | ok. 3               | 54,9                 | 164,7               |
|  | tuczniaki  | 30                            | 61                                 | 1,83                             | 0,076                            | 45                     |                     | 82,35                | 247,05              |
| Chlewnia nr 5                          | warchlaki  | 15                            | 38                                 | 0,57                             | 0,024                            | 60                     | ok. 3               | 34,2                 | 102,6               |
|  | tuczniaki  | 30                            | 38                                 | 1,14                             | 0,048                            | 45                     |                     | 51,3                 | 153,9               |
| Chlewnia nr 6                          | warchlaki  | 15                            | 44                                 | 0,66                             | 0,028                            | 60                     | ok. 3               | 39,6                 | 118,8               |
|  | tuczniaki  | 30                            | 44                                 | 1,32                             | 0,055                            | 45                     |                     | 59,4                 | 178,2               |
| Chlewnia nr 7                          | warchlaki  | 15                            | 160                                | 2,4                              | 0,1                              | 60                     | ok. 3               | 144,0                | 432,0               |
|  | tuczniaki  | 30                            | 160                                | 4,8                              | 0,2                              | 45                     |                     | 216                  | 648                 |
| <b>Razem</b>                           |            |                               |                                    | <b>27,32</b>                     | <b>1,139</b>                     |                        | <b>Razem:</b>       | <b>1365,75</b>       | <b>4097,25</b>      |
| <b>Łącznie dla całego gospodarstwa</b> |            |                               |                                    | <b>53,87</b>                     | <b>2,249</b>                     |                        |                     | <b>2693,25</b>       | <b>12062,25</b>     |

W raporcie oos z marca 2023 do wyliczenie zużycia wody do celów pojenia przedstawiono na trzy sposoby:

1. w proporcji do aktualnego zużycia dla chlewni istniejących- ilość wyniosła 3768,3 m<sup>3</sup>/rok,
2. zgodnie z tabelą 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70) dla obiektów inwentarskich drobnotowarowych- ilość wyniosła 8041,5 m<sup>3</sup>/rok,
3. w oparciu o uśredniony wskaźnik wartości wskazanych w tab. 3.13 (str. 156) obowiązującego dokumentu referencyjnego- ilość wyniosła 4946,28 m<sup>3</sup>/rok.

Wydaje się, że najbardziej wiarygodnym zużyciem wody do pojenia powinna być ilość wyliczona względem proporcji.

Powyższy wynik wyliczenia w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70) dla obiektów inwentarskich drobnotowarowych są ponad dwukrotnie wyższe. Natomiast wyliczenia Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70) dla obiektów wielkotowarowego przemysłowego chowu dają wynik trzykrotnie wyższy.

Na podstawie wiedzy i aktualnego zużycia wody wielu Inwestorów prowadzących hodowlę drobiu, uzyskujących decyzje środowiskowe wskazuje, iż ilości wody w oparciu o Rozporządzenie są absurdalnie niewspółmierne do ilości faktycznie zużytej wody.

Należy wspomnieć, że ww. Rozporządzenie powstało w 2002 roku (23 lata temu) i od tego czasu nie było aktualizowane, wskaźniki zużycia wody są w nim znacznie zawyżone.

Po 23 latach technologia chowu trzody chlewnej znacznie się zmieniła, została unowocześniona umożliwiając hodowcom drobiu automatyzację wielu procesów. Zastosowano system mający na celu zminimalizowanie zużycia wody, zapobiegania rozlewania się wody, jednocześnie zapewniający zwierzętom stały dostęp do świeżej wody. Technologia ta jest także wykorzystywana do dokładniejszego monitorowania zapotrzebowania i zdrowia zwierząt.

Warto również wspomnieć o wyliczeniach na podstawie uśrednionego wskaźnika wartości wskazanych w tab. 3.13 (str. 156) obowiązującego dokumentu referencyjnego, gdzie wynik jest nieco wyższy od wyliczonego w oparciu o proporcję.

Dokument referencyjny BREF powstał w 2017 roku i stanowi najaktualniejszy dokument określający zużycie wody. Powstał w oparciu o nowoczesną technologię hodowli drobiu wdrożoną w krajach unijnych. Wskaźniki zużycia wody zostały określone w oparciu o monitoring przeprowadzany w funkcjonujących hodowlach w krajach europejskich.

Dokument BREF stanowi dyrektywę prawnie wiążącą, państwa członkowskie Unii Europejskiej mającą na celu zapewnienie najlepszych dostępnych technik w zakresie ochrony środowiska. Techniki te są szczegółowo określone w dokumentach zwanych dokumentami BREF. Państwa członkowskie UE są zobowiązane do dostosowania krajowych limitów emisji na podstawie tego, co w nim zawarto.

- 2) W związku z wezwaniem poniższej przedstawia się ponowo zapotrzebowanie na wodę w m<sup>3</sup>/h, m<sup>3</sup>/d, m<sup>3</sup>/rok dla celów pojenia, mycia powierzchni inwentarskich oraz celów socjalno- bytowych.

➤ **celów pojenia**

Tabela powyżej (w pkt. 1)).

➤ **do mycia powierzchni inwentarskich chlewni**

| Obiekt                                 | Ilość zwierząt | Norma zużycia l/os/d | Zużycie ogółem    |                   | Ilość cykli mycia | Ilość dni w poj. cyklu | Zużycie ogółem (m <sup>3</sup> /rok) |
|--|----------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|
|  |                |                      | m <sup>3</sup> /d | m <sup>3</sup> /h |                   |                        |                                      |
| <b>obiekty projektowane</b>            |                |                      |                   |                   |                   |                        |                                      |
| Chlewnia 8 - ruszta                    | 590            | 15                   | 8,85              | 0,369             | 6                 | 1                      | 53,1                                 |
|  |                |                      | <b>8,85</b>       | <b>0,369</b>      |                   | <b>Razem:</b>          | <b>53,1</b>                          |
| <b>obiekty istniejące</b>              |                |                      |                   |                   |                   |                        |                                      |
| Chlewnia nr 1 – ruszta                 | 43             | 15                   | 0,645             | 0,027             | 3                 | 1                      | 1,9                                  |
| Chlewnia nr 2 – ruszta                 | 160            | 15                   | 2,400             | 0,100             | 3                 | 1                      | 7,2                                  |
| Chlewnia nr 3 – ruszta                 | 101            | 15                   | 1,515             | 0,063             | 3                 | 1                      | 4,5                                  |
| Chlewnia nr 4 – ruszta                 | 61             | 15                   | 0,915             | 0,038             | 3                 | 1                      | 2,7                                  |
| Chlewnia nr 5 – ruszta                 | 38             | 15                   | 0,570             | 0,024             | 3                 | 1                      | 1,7                                  |
| Chlewnia nr 6 – ściółka                | 44             | 30                   | 1,320             | 0,055             | 3                 | 1                      | 4,0                                  |
| Chlewnia nr 7 – ściółka                | 160            | 30                   | 4,800             | 0,200             | 3                 | 1                      | 14,4                                 |
| <b>RAZEM</b>                           |                |                      | <b>12,17</b>      | <b>0,507</b>      |                   |                        | <b>36,4</b>                          |
| <b>Łącznie dla całego gospodarstwa</b> |                |                      | <b>21,02</b>      | <b>0,876</b>      |                   |                        | <b>89,5</b>                          |

➤ **celów socjalno- bytowych**

| Ilość jednostek | Średnie zużycie wody        | Zużycie wody ogółem   |                   |                   |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|
|                 |                             | (m <sup>3</sup> /rok) | m <sup>3</sup> /d | m <sup>3</sup> /h |
| 2 osoby         | 1,5 m <sup>3</sup> /os./m-c | 36,0                  | 0,1               | 0,0042            |

W tabeli poniżej przedstawia się zestawienie łącznego zapotrzebowanie na wodę w m<sup>3</sup>/h, m<sup>3</sup>/d, m<sup>3</sup>/rok dla wszystkie cele.

| Cele zużycia                            | Zużycie wody ogółem   |                   |                   |
|---|-----------------------|-------------------|-------------------|
|   | (m <sup>3</sup> /rok) | m <sup>3</sup> /d | m <sup>3</sup> /h |
| celów pojenia                           | 12062,25              | 53,87             | 2,249             |
| mycia powierzchni inwentarskich chlewni | 89,5                  | 21,02             | 0,876             |
| socjalno- bytowe                        | 36,0                  | 0,1               | 0,0042            |
| <b>RAZEM</b>                            | <b>12187,75</b>       | <b>74,99</b>      | <b>3,129</b>      |

- 3) Obecnie Inwestor sam z rodziną zajmuje się obsługą budynków Inwentarskich. Po realizacji inwestycji nie planuje nikogo zatrudniać, nadal będzie zajmował się gospodarstwem z pomocą rodziny, która zamieszkuje pod tym samym adresem.

Zapotrzebowanie w wodę na cele socjalne zostało wyliczone wyłącznie szacunkowo oparciu o przyjęte 2 osoby. Wiadomym jest, że w przypadku faktycznej ilości osób (Inwestor wraz z rodziną) ilość wody będzie przyjęta proporcjonalnie.

**Załączniki:**

1. Pismo Wójta Gminy Będków z dnia 15.01.2025 r., znak: OŚ.6220.1.2023
2. Pismo Wójta Gminy Będków z dnia 5.02.2025 r., znak: OŚ.6220.1.2023