

Protokół nr XXII/17
sesji Rady Gminy w Będkowie
z dnia 16 lutego 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godz.10.00, a zakończyła o godz. 13.45.

W sesji uczestniczyło 15 radnych na stan ustawowy 15, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

W sesji udział wzięli:

1. Misztal Dariusz - Radny Rady Powiatu Tomaszowskiego
2. Kołodziejczyk Lesław - Wójt Gminy
3. Jabłońska Małgorzata - Skarbnik Gminy
4. Król-Pospieszny Anna - Sekretarz Gminy Będków
5. Kubala Józefa - Inspektor ds. rady gminy w Urzędzie Gminy Będków
6. Jagiełło Marzanna –Inspektor w Urzędzie Gminy Będków
6. Michalik Józef - Redaktor Tomaszowskiego Informatora Tygodniowego w Tomaszowie Mazowieckim
7. Sołtysi Gminy Będków

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe;
 - b) niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki;
 - c) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2017;
 - d) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2017;
 - e) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2017;
 - f) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2017-2029;
 - g) odwołania Skarbnika Gminy Będków;
 - h) powołania Skarbnika Gminy Będków;
 - i) w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Będków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wnioski i zapytania sołtysów.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zakończenie obrad.

Od. punktu 1.

Otwarcia sesji dokonał Pan Andrzej Legieziński - Przewodniczący Rady Gminy w Będkowie. Na podstawie listy obecności, załączonej do protokołu sesji, stwierdził prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 15 radnych na stan ustawowy 15, zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu sesji.

Odp. punktu 2.

W tym punkcie przewodniczący obrad odczytał projekt porządku sesji – punkt 4. litera i został wprowadzony na wniosek Wójta Gminy w czasie wspólnego posiedzenia komisji. Czy w związku z proponowanym porządkiem ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? - pytał przewodniczący obrad. Nie widzę, zatem poddam proponowany porządek obrad pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę o podniesienie ręki. Za przyjęciem porządku sesji głosowało 15 radnych. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 15. Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty 15 głosami „za”.

Część druga punktu 2 dotyczy przyjęcia protokołu poprzedniej sesji. Czy w związku z zapisami w protokole ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? - pytał przewodniczący obrad. Nie widzę, zatem kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji proszę o podniesienie ręki. Za przyjęciem protokołu poprzedniej sesji głosowało 15 radnych. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 15. Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół poprzedniej sesji został przyjęty 15 głosami „za”.

Odp. punktu 3.

Wójt Gminy informował o podjętych działaniach między sesjami:

- 1) Gmina złożyła w Urzędzie Marszałkowskim wniosek o dotację na przebudowę drogi gminnej we wsi Magdalenka. Wniosek zostanie rozpatrzony do czerwca br.;
- 2) ogłoszone zostało postępowanie przetargowe na przebudowę dróg gminnych w Zacharzu oraz drogi Będków-Nowiny – termin realizacji tych zadań: droga Zacharz – do 20 czerwca 2017 r., droga Będków-Nowiny – do końca lipca 2017 r. Zadania będą realizowane z udziałem środków unijnych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- 3) przygotowywana jest do ogłoszenia dokumentacja przetargowa na remonty świetlic wiejskich w Prażkach i w Rudniku. Obydwa zadania będą realizowane dwuetapowo: I etap – prace rozbiórkowe i ogólnobudowlane z wykonaniem konstrukcji i pokrycia dachu z terminem do końca września 2017 r., II etap – instalacje wewnętrzne i zewnętrzne, prace budowlano-wykończeniowe z terminem do końca czerwca 2018 r.;
- 4) zlecone zostało opracowanie dokumentacji projektowej dla zagospodarowania terenu w Będkowie (plac po szkole) na cele rekreacyjne. Podstawowy element projektu to: ogólnodostępny plac zabaw, siłownia zewnętrzna, zieleń. Na to zadanie Gmina zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie środkami unijnymi do Lokalnej Grupy Działania „Bud-Uj Razem”.

- 5) przygotowywany jest wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na odbiór i utylizację azbestu. W budżecie gminy zostaną zabezpieczone na ten cel środki w kwocie 60 tysięcy zł. Maksymalne dofinansowanie zadania ze strony Funduszu może wynieść do 95%.
- 6) trwa kampania sprawozdawcza w jednostkach OSP na terenie gminy. Zarządy jednostek zdają sprawozdania z działalności w roku 2016 oraz przyjmują plany na rok 2017.
- 7) w bieżącym utrzymaniu dróg lepiej radzimy sobie z odśnieżaniem aniżeli z oblodzeniem. Wynika to z możliwości technicznych jak i finansowych gminy.
- 8) Zakład energetyczny przysłał projekty umów, które zakładają wprowadzenie opłat dzierżawczych za urządzenia gminy zainstalowane na majątku Zakładu Energetycznego. Z opinii radcy prawnego wynika, że nie da się uciec od takiego zobowiązania.
- 9) Nie została zrealizowana uchwała z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do konsorcjum 7 gmin dla projektu „e-urzędy w łódzkich JST”. Powodem jest wycofanie się kilku gmin z tego projektu z obawy przed podwójnym finansowaniem.

Pan Bronisław Sarniak – w sprawozdaniu czytamy: w bieżącym utrzymaniu dróg radzimy sobie z odśnieżaniem, ale gorzej z oblodzeniem - może dobrze by było pomyśleć na przyszłość o zakupie jakiejś siewki lub też jej wynajęcie.

Wójt Gminy – oczekiwania rosną ze strony społeczeństwa – chodzi o to, żeby bezpieczniej podróżować. Samochodów jest coraz więcej, a drogi są wąskie. Wiadomo, że to zdecydowanie podroży nam utrzymanie dróg. Samym piaskiem nie można posypać, trzeba zapewnić piasek z solą. Zgromadzenie większej ilości takiego materiału wygeneruje koszty, ale pewnie od tego nie uciekniemy w kolejnym okresie zimowym

Odp. punktu 4. litera a.

Wójt Gminy – likwidacja gimnazjów odbywać się będzie poprzez ich wygaszanie i włączenie do szkoły podstawowej. Skoro powstają nowe placówki trzeba ustalić sieć szkół. Zgodnie z przyjętym założeniem mamy przyjąć formalnie jedną uchwałę, a następnie przekazać ją do zaopiniowania, a po zaopiniowaniu procedować ponownie dla podjęcia ostatecznej uchwały w tym względzie. Na swoim terenie nie napotkamy na techniczne trudności związane z obiektem czy dowozem. Problemem dla samorządu gminnego od strony ekonomicznej niewątpliwie będzie utrata dwóch równoległych oddziałów klasy III – wbrew matematycznym deklaracjom dla mnie 6+3 jest 9, a nie 8. Jest zatem oczywiste, że samorząd gminny traci jeden oddział. Co będzie z subwencją oświatową trudno powiedzieć. Ministerstwo edukacji proponuje od 1 stycznia przyszłego roku zmianę finansowania oświaty – obecnie subwencja przyznawana jest na ucznia, ale jest pomysł finansowania jej na oddział z preferencjami dla oddziałów poniżej 20 osób. To, co może nas spotkać, to mniejsza subwencja w związku z brakiem tych dwóch oddziałów, jeżeli będzie utrzymana. Jak to będzie w przypadku oddziałów, to zobaczymy w jaki sposób się przełoży na finanse. Mniejsza liczba oddziałów, to mniej pracy. O pensum też się nie mówi. Być może jeden przedmiot straci kosztem drugiego – o tym też media donoszą, że ma być więcej historii. Pani Minister zapewnia, że podstawy programowe już są gotowe do analizy bieżącej. Ze swej strony mamy to, co prawo od nas wymaga – projekt uchwały został przygotowany, po jego przyjęciu przez Państwa zostanie przesłany do konsultacji w trybie 21 dni do Kuratora oświaty i do trzech związków zawodowych, w tym dwóch działających na terenie gminy, i jednego o strukturze wojewódzkiej. Po otrzymaniu opinii zwrotnych bądź ich nieotrzymaniu, ale po upływie terminu wskazanego na ich wydanie chcemy zaproponować termin kolejnej sesji dla podjęcia ostatecznej uchwały oświatowej – dzień 30 marca br. Jeżeli będą do treści uchwały jakies

uwagi, to będzie czas na stosowne korekty. Dotychczas funkcjonujące w systemie tego ustroju gimnazjum zostanie zlikwidowane, a zmiany rozpoczną się od roku szkolnego 2017/2018. Wówczas uczniowie kończący w roku szkolnym 2016/2017 klasę VI szkoły podstawowej staną się uczniami VII klasy szkoły podstawowej. Rozpocznie się tym samym stopniowe wygaszanie gimnazjum - nie będzie już do nich prowadzona rekrutacja. W roku szkolnym 2018/2019 gimnazjum opuści ostatni rocznik dzieci z klas III, a od 1 września 2019 r. gimnazjum nie będzie już w ustroju szkolnym.

Przewodniczący obrad pytał, czy w związku z projektem uchwały ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Pan Bronisław Sarniak – nawiązując do tego, co powiedział Pan Wójt chciałbym zapytać o ten pośpiech w podejmowaniu tej uchwały, a ponadto skierować do Pana Przewodniczącego jako nauczyciela pytanie, co myślą o tym osoby zainteresowane, dla dobra których tę uchwałę się wprowadza, tj. uczniów?

Przewodniczący obrad – prawdopodobnie uczniów nikt nie pytał. Ja znam opinię swojego syna, który ubolewa nad tym, że nie będzie mu dane skończyć gimnazjum.

Wójt Gminy – przygotowaliśmy projekt uchwały, ponieważ kuratorium od nas oczekuje przedłożenia jej do 17 lutego br., a dzień 31 marca jest terminem podjęcia ostatecznej uchwały – wynika to z przepisów wdrażających reformę oświaty.

Pan Bronisław Sarniak – w podstawie programowej mówi się o nauce gry w szachy – uważam, że to dobry pomysł, ale nie wiem dlaczego ma to być na lekcji matematyki, a nie na historii.

Przewodniczący obrad – na poziomie samorządu nie jesteśmy władni tego rozstrzygać.

Wobec zakończenia dyskusji przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 13,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe została podjęta 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Uchwała nr XXII/134/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera b.

Wójt Gminy – przygotowany został kolejny projekt uchwały, który zakłada niewyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2018 funduszu sołectkiego z uwagi na przyjęte do realizacji trzy wnioski PROW na drogi – mamy zawarte umowy. Te zadania powinny być zrealizowane. Mamy ponadto dokumentację projektową dla dwóch świetlic, a także oczekiwane jest zagospodarowanie terenu przy świetlicy w Ceniawach na rok 2018 plus współpracę z powiatem w zakresie przebudowy drogi powiatowej. Jak na nasze, skromne możliwości budżetowe te zadania wyczerpują możliwości wkładu własnego dla tych zadań. Dochodzi jeszcze zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Będkowie – zlecone jest przygotowanie dokumentacji projektowej, dlatego sądzę, że 2018 r., jeżeli nabór LGD będzie w drugim kwartale 2017 r. Budżet roku 2018 r. będzie potrzebował także środków finansowych dla tego zadania, bo w PROW jak wiadomo musi stanowić ponad 36% wkładu własnego plus część VAT-u (36%). Gdybyśmy chcieli uchwalić fundusz sołectki, to wartość środków na ten cel byłaby w kwocie 262 tysiące zł. Kwoty dla sołectw - od najmniejszej wynoszącej 8 tysięcy zł w Magdalence do 30 tysięcy zł w Będkowie. Większość sołectw mieści się w przedziale 11-13 tysięcy zł. Nie napotkałem chęci czy też deklaracji w odniesieniu do przyjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej, żeby rezygnować z planowanych inwestycji. Stąd taki projekt uchwały.

Pani Magdalena Chruścik z miejscowości Brzustów – w życiu wsi oprócz infrastruktury najważniejsza jest po prostu aktywność społeczna. Budujemy świetlice, które już albo za chwilę będą stały puste. Dlatego fundusz sołectki mógłby być właśnie sposobem na to, żeby twórczo spędzać wolny czas i coś robić razem w sołectwie. Podoba mi się pomysł naszego sołtyśsa. Ten projekt, o którym wspomniał Pan „Łódzkie promuje” powiedziała o wkładzie własnym, gdzie jest zapisana bardzo ważna jedna rzecz, tj. planowany udział wkładu własnego i w zależności od tego jaką będziemy mieć wysokość wkładu w projekcie, to tyle dostaniemy punktów. Może się okazać, że nasz projekt odpadnie, bo będziemy mieć za mało wkładu własnego w odniesieniu do całkowitej wartości projektu. Według mojego wyliczenia najlepiej byłoby mieć wkład własny w wysokości 1.700,00 zł (na poziomie 20 punktów) jeżeli wnioskować będziemy o 5.000,00 zł. Jest to minimum, a punktacja jest od 0 do 30 punktów. Uważam, że fundusz sołectki jest bardzo potrzebny we wsiach, gdzie społeczność chce coś robić. Gmina Będków ma dom kultury, w którym musi zacząć się coś dziać. Myślę, że nasza Gmina ma jakąś strategię rozwoju, jakiś plan odnowy gminy. Być może warto byłoby dać sołectwom możliwość zgłaszania do pierwszego kwartala takich projektów, które by się wpisały w strategię rozwoju wsi, gdzie tak samo jak „Łódzkie promuje” nastawione byłoby to na wartości społeczne, a nie tylko na infrastrukturę. Chciałam zatem wyrazić swoje niezadowolenie, dlaczego każda wieś chce mieć swoją świetlicę. Nie rozumiem czemu, mając takie małe wsie (50 czy ileś mieszkańców) nie jesteśmy w stanie zaprzestać tych inwestycji, które powodują obciążenie budżetu, bo trzeba te świetlice utrzymywać, ogrzewać i remontować. Najlepiej by było, żeby na przykład dwie wsie przynależały do jednej świetlicy. Ja tego nie jestem w stanie zrozumieć, czemu taki pomysł nie jest w ogóle do przyjęcia.

Wójt Gminy – każdy głos w dyskusji przyjmuję do wiadomości i własnej oceny, ale uważam, że te rzeczy, o których Pani wspomniała są ze sobą nierozzerwalnie związane. Aby można było mówić o

integracji społecznej, trzeba mieć gdzie to robić, i temu m.in. służą nasze wcześniejsze działania. Aby ludzie mogli się spotkać i zrealizować jakiś projekt w godnych warunkach, to ta właśnie techniczna infrastruktura też jest konieczna.

Pan Dariusz Misztal, radny Rady Powiatu Tomaszowskiego – Panie Wójcie, rozumiem Pana zamiar w ramach tego projektu uchwały, ponieważ te fundusze przekazane miejscowościom nie wracają do gminy. Będąc na Pana miejscu podjąłbym jednak rozmowy z sołtysami. W sytuacji podjęcia inwestycji przez sołectwa z udziałem tych środków w następnym roku budżetowym można otrzymać z Urzędu Wojewódzkiego zwrot środków w wysokości 30% ogólnej kwoty funduszu. Pan Wójt mówi o kwocie 263 tysięcy zł. Sołectwa otrzymując takie środki mogą je wykorzystać we własnym zakresie, każde sołectwo będzie chciało sobie zrobić zupełnie coś innego, dlatego zasugerowałem te rozmowy z sołtysami wcześniej, by ustalić np. że w tym roku zainwestujemy w to sołectwo, a w następnym roku w inne. Jeżeli nie wyodrębnimy tego funduszu, biorąc pod uwagę dramatyczną sytuację budżetową, tracimy 78 tysięcy zł, które by były do dyspozycji każdego sołectwa i jeszcze przekazać z tej kwoty Panu Wójtowi na te inwestycje, o których Pan Wójt wspominał.

Pan Henryk Żuława – chcę powiedzieć na podstawie swojego sołectwa, że nie ma zainteresowania wsi funduszem sołeckim. W jednym roku taki fundusz został wyodrębniony w wyniku czego była zrobiona droga od remizy w Sługolicach do Rosochy (do granic tej wsi). Nie wszyscy mieszkańcy byli zadowoleni z ustalenia tego zadania.

Wójt Gminy – przedstawiając taki projekt chcę powiedzieć, że w przypadku wyodrębnienia funduszu trzeba zdjąć 262 tysiące zł z inwestycji. Nie da się wyodrębnić częściowego funduszu sołeckiego np. dla kilku sołectw. Wyodrębnia się w budżecie środki w pełnej kwocie dla wszystkich sołectw. Gmina otrzymuje zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu, w jakiej wysokości – 30% czy 20% - przed poinformowaniem chciałbym najpierw dokonać obliczenia.

Pan Henryk Hajduś, sołtys wsi Brzustów – nie mamy problemu z odbyciem zebrania mieszkańców Brzustowa – frekwencja zwołanych zebrań była wystarczająca, np. w czasie ostatniego zebrania uczestniczyły 64 osoby uprawnione do wzięcia udziału w zebraniu.

Pani Bogumiła Packa – radna, sołtys wsi Ceniawy – mieliśmy w jednym roku fundusz sołeczki. Wiadomo, że większe wsie otrzymają większe środki. Wtedy są w stanie zrobić więcej. Wieś otrzymała wtedy 6 tysięcy zł. Za te pieniądze niewiele można było zrobić - wykonana była nieduża sala dla młodzieży. Uważam zatem, że lepiej jest zainwestować większe środki i jeżeli nie w tym roku, to w następnym zrobić coś konkretnego.

Pan Dariusz Misztal, radny Rady Powiatu Tomaszowskiego – rozumiem, że cały fundusz sołeczki przekazujemy wszystkim sołectwom albo nie przekazujemy w ogóle – do tego zmierzałem Panie Wójcie, proponując przeprowadzenie wcześniejszych rozmów ze społecznością dla wspólnego porozumienia się i poczucia odpowiedzialności za realizację inwestycji, które założone są w budżecie.

Wójt Gminy – fundusz sołeczki jest tematem od roku 2011, w którym przyjęta została uchwała w sprawie wyodrębnienia go w roku 2012. Można więc mówić o współpracy samorządu gminnego z samorządami wiejskimi. Zapraszamy wszystkich sołtysów na każdą sesję. Od sześciu lat wiadomo, że do końca marca jest ten fundusz uchwalany. Wszelkie wypowiedzi na ten temat brane są pod uwagę. A co do wypowiedzi pana Sołtysa z Brzustowa odebrałem ją jako zrozumienie dla pomysłu, bo przecież Brzustów jest przykładem takiego sołectwa, które aktywnie próbuje zgłaszać samorządowi

gminnemu swoje propozycje, na które w większości odpowiadamy pozytywnie. Wydaje mi się, że wiele spraw na bieżąco udaje się nam bez udziału funduszu sołeckiego załatwić z wykorzystaniem chociażby środków gospodarki komunalnej. Na rok 2017 nie wyodrębniliśmy funduszu sołeckiego i gdybyśmy nawet otrzymali środki (30%) od tej kwoty wydatkowanej – każda forma zwrotu jest dla budżetu istotna – ale to nie pozwoliłoby nam sfinansować np. inwestycji drogowych, których zwrot wynosi 63,36% - mamy umowy na trzy drogi i kolejne 300 tysięcy zł dla powiatu z dofinansowaniem środków unijnych powyżej 30% i o kolejnym wsparciu będziemy rozmawiać.

Pan Krzysztof Pilarski, sołtys wsi Nowiny - fundusz sołecki wyodrębniony został w budżecie gminy na rok 2012 na mój wniosek. Zgadzam się z wójtem, gdy mówi o korzystniejszym dofinansowaniu inwestycji w wysokości 60%, a poza tym jest mniej procedur, mniej wniosków czy zebrań, ale z drugiej strony to świadczy też o inicjatywie lokalnej. Dlatego chcemy, żeby te środowiska miały inicjatywę, bo przecież wystarczy spojrzeć na jedno czy drugie sołectwo, gdzie coś się dzieje, gdzie ludziom zależy, żeby się zorganizować i coś wspólnie zrobić. Były także miejscowości, które zrezygnowały z funduszu sołeckiego na rzecz przyszłych rozważań np. budowy świetlicy w Remiszewicach, ale to też nie zostało zrealizowane. Byłbym jednak ostrożny, jeżeli chodzi o formułowanie uwag odnoszących się do zaangażowania mieszkańców, bo przecież mamy sołectwa aktywne, takie jak Brzustów czy Nowiny. Nie wiem czy jest potrzeba przyjmowania na dzisiejszej sesji takiej uchwały, może najpierw przedyskutować propozycje z sołtysami. Pamiętam, jak Pan Wójt mówił, żeby żadnych wniosków nie zgłaszać, bo budżet jest zamknięty. Okazało się później, że dla sołectwa Sługocice było dofinansowanie doposażenia do nowo oddanej świetlicy wiejskiej, a my z własnych środków kupiliśmy wyposażenie.

Pan Krzysztof Jabłoński – każdy z nas ma rację jeżeli chodzi o inicjatywy lokalne, ale budżet, który został przyjęty na rok 2017 niesie pewne konsekwencje na rok 2018 choćby pod kątem inwestycji, które nie są jednoroczne. Wiemy, jak trudne były na początku dyskusje pod względem zabezpieczenia choćby 100 tysięcy zł na realizację nakładki w kierunku Tomaszowa. To też wymagało przesunięcia finansowania inwestycji świetlic wiejskich, które będą obciążeniem w roku 2018. Trudno jest obecnie oszacować, jaka będzie skala wydatkowania środków, co się stanie jeżeli w roku 2018 zdjelibyśmy te 262 tysiące zł, jakie będą konsekwencje w kredytowaniu, spłacie kredytów itd. Inicjatywy lokalne jak najbardziej trzeba wspomagać, ale z drugiej strony trzeba także zabezpieczyć środki na przyjęte zadania w drodze uchwały. Może warto by było podjąć rozmowy, ale powstaje pytanie, czy akurat na rok 2018, a może jednak na 2019 rok. Rozmawialiśmy również o możliwościach, jakie daje nam budżet roku 2017 w zakresie zadań szkoły, bo to też chcielibyśmy realizować. Stąd myślę, że temat jest do dyskusji, a to wcale nie jest takie łatwe – ustawienie budżetu wyłącznie w stronę sołectw, bo niesie to pewne konsekwencje.

Pani Renata Szymańska – popieram radnego Krzysztofa Jabłońskiego i także Państwa. To nasz pomysł z poprzedniej kadencji. Uważam, że powinniśmy wrócić do tej sprawy z uwagi na świetlice, które istnieją i są po remoncie. Mieszkańcy tych sołectw chcieliby jeszcze więcej, ale w kolejce czekają inne obiekty, chociażby dom kultury- świetlica w Będkowie – na pewno będziemy wnioskować o zmianę nazwy, przed nami jeszcze Prażki i Rudnik do zrobienia. Na te zadania są duże kwoty. Jestem też za tym, aby fundusz sołecki był, ale w roku 2019. W 2018 roku zakończymy świetlice, a poza tym mamy jeszcze dofinansowanie do dróg powiatowych i to trzeba brać też pod uwagę – są to niemałe pieniądze. Dzisiaj o tym zadecydujemy.

Wobec zakończenia dyskusji przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki została podjęta 14 głosami „za” .

Uchwała nr XXII/135/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera c.

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 przedstawiła Sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Będkowie:

Podstawowe cele działań w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi:

- 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu;
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie;
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;
- 4) wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych;
- 5) podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 131 i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego;
- 6) wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Podstawowe cele działań w zakresie przeciwdziałania narkomanii:

- 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem;
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej;

- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;
- 4) wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii;
- 5) pomoc społeczna osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym i integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób z wykorzystaniem pracy socjalnej i kontraktu socjalnego.

Na terenie gminy funkcjonują następujące instytucje, organizacje i jednostki organizacyjne, które w swoich działaniach realizują zadania z zakresu zapobiegania problemom społecznym, w tym przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii:

- 1) Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Będkowie;
- 2) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Będkowie;
- 3) Samodzielny Publiczny ZOZ – Gminny Ośrodek Zdrowia w Będkowie;
- 4) Niepubliczny ZOZ AMIKUS-MED w Będkowie;
- 5) Zespół Szkolno – Gimnazjalny w Będkowie;
- 6) Punkt Konsultacyjny w Będkowie;
- 7) Gminny Zespół Interdyscyplinarny do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- 8) Ludowy Klub Sportowy w Będkowie.

W utworzonym punkcie konsultacyjnym dla osób z problemem alkoholowym, znajdującym się w Zespole Szkolno – Gimnazjalnym w Będkowie, przy ulicy Reymonta 11 dyżur pełni terapeuta uzależnień w każdą środę w godz. od 13.30 do 15.30.

Dla realizacji zadań, o których mowa wyżej opracowany został projekt gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2017 w oparciu o diagnozę problemów związanych z sięganiem po substancje uzależniające wśród mieszkańców gminy Będków i młodzieży uczęszczającej do szkół w gminie Będków, opracowaną w lutym 2016 r. celem uchwalenia go przez Radę Gminy.

Działania zawarte w projekcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 przedstawiła Józefa Kubala, sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Będkowie.

Pan Bronisław Sarniak – zapoznałem się z załącznikiem dotyczącym problemu alkoholowego wśród młodzieży i jestem zaskoczony tym, że młodzież sięga po alkohol, że prawie wszyscy uczniowie sięgają po alkohol i zastanawiam się nad przyczyną tego stanu rzeczy – czy to stres, czy zaspokojenie ciekawości lub chęć szpanowania, może niedobry przykład wyniesiony z domu. Sekretarz GKRPA – znamy skalę problemu wśród młodzieży szkolnej w oparciu o sporządzoną diagnozę. Nie jest to sytuacja aż tak drastyczna, ale jednak napawa niepokojem, dlatego są prowadzone w szkołach programy profilaktyczne dla dzieci i młodzieży, a także dla wychowawców i rodziców.

Przewodniczący Rady – ten obraz nie jest aż tak bardzo czarny – mój syn opowiada mi, w jaki sposób młodzież, żeby było „ciekawie”, wypełnia ankiety dotyczące zagrożenia alkoholizmem. W swojej karierze zawodowej nie spotkałem się z sytuacją, w której uczeń byłby pod wpływem alkoholu, i nie słyszałem o takiej sytuacji w szkole.

Wójt Gminy – mamy taki obraz na podstawie wypełnionych ankiet, ale to, co młodzież w nich pisze, nie wiadomo tak naprawdę czy te odpowiedzi są prawdziwe, być może chce się tylko pochwalić, a czy to faktycznie miało miejsce, to zupełnie inna sprawa. Problemu jednak bagatelizować nie można, bo samym problemem jest już to, że ktoś chce zaimponować rówieśnikowi czymś takim, to już jest jakiś problem. Stąd te nasze zamierzenia profilaktyczne, które mają jakiś sens.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Odp. punktu 4. litera d.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Wójt Gminy - zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych Gminy. Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt Rada Gminy określa w drodze uchwały, corocznie do 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę.

W związku z powyższym przygotowany został Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2017. Obejmuje on swoim zakresem realizację takich zadań jak: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Projekt programu nie przewiduje nowych elementów poza tymi, które obowiązywały w minionych latach. Jeżeli chodzi o zwierzęta bezdomne na terenie naszej gminy, to są głównie psy, zgłoszeń dotyczących bezdomności kotów nie posiadamy, natomiast problemów z bezdomnymi psami pojawia się coraz więcej. W celu wykonania Programu Gmina podpisała umowę ze Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt przy Fundacji „MEDOR” z siedzibą w Zgierzu – płacimy jednorazowo 3 tysiące zł. Staramy się o ile są to psy niegroźne (szczeniaki) rozeznaczyć możliwości wewnętrznej adopcji, a jeżeli to się nie uda, to schronisko jest drogą ostateczną. W przypadku psów agresywnych (szczególnie w pobliżu szkoły) wzywamy natychmiast schronisko.

Pan Bronisław Sarniak – pytał, czy środki w kwocie 3 tysięcy zł płaci się za gotowość?

Wójt Gminy – za gotowość nie płacimy, natomiast za odławianie psa 200-300 zł, sterylizację 200-250 zł i 3 tysiące za to, że go odbiorą czy adoptują. Zgodnie z wcześniej zawartą umową z Bełchatowem było tak, że za gotowość płaciliśmy 500 zł za każdy miesiąc i 10 zł + VAT, to stawka dzienna żywieniowa pobytu psa w schronisku.

Wobec zakończenia dyskusji przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,

- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2017 została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała nr XXII/137/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Będków na rok 2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera e.

Wójt Gminy – przy przyjmowaniu przez Państwa budżetu gminy na rok 2017 zobowiązałem się do uporządkowania kwestii świetlic – inwestycji dwuletnich o wartości 1.100 tysięcy zł: 580 tysięcy zł dla Rudnika i 520 tysięcy zł dla Prażek. Mówiliśmy o przesunięciu środków w latach 2017-2018 i tak też zrobiliśmy - zabraliśmy po 50 tysięcy zł z tego, co Rada przyjęła w grudniu 2016 r. uchwalając budżet na rok 2017, i z tych dwóch świetlic utworzyliśmy nową pozycję inwestycyjną, tj. dofinansowanie powiatu tomaszowskiego w zakresie przebudowy drogi na odcinku Rosocha-Rudnik. Jednym z punktów konwentu wójtów (22 .02.2017 r.) będzie temat wspólnych inwestycji drogowych . O kontynuacji tej współpracy Pan Starosta mówił także w czasie spotkania noworocznego, a zatem będę się starał uzyskać takie stanowisko Starostwa, aby wszystkie oszczędności z tej drogi Będków-Rosocha plus te 100 tysięcy zł, o których mówiłem dadzą proporcjonalnie 200 tysięcy zł z przeznaczeniem na nakładkę i odtworzenie poboczy. Mam nadzieję, że uda się do tego doprowadzić. Ponadto w założeniach budżetowych zakłada się: mieliśmy taką pozycję 5 tysięcy zł dotyczącą siłowni zewnętrznej przy orliku. W związku z sugestią Pana Sarniaka, że dobrym zagospodarowaniem placu po byłej szkole w Będkowie będzie lokalizacja tej siłowni właśnie na tym terenie, a także z tego względu, że w połowie 2017 r. prawdopodobnie Lokalna Grupa Działania ogłosi nabór, a my zakładamy w Odnowie z jednym wnioskiem wystąpić zgodnie z założeniami – chodzi o utworzenie przestrzeni rekreacyjnej w Będkowie. Pierwsze działania zostały już podjęte – zleciłem opracowanie dokumentacji projektowej zakładającej powszechnie dostępny plac zabaw, z tablicą, regulaminem, z 5-6 elementami siłowni zewnętrznej. Na początek przewiduje się wykarczowanie niepotrzebnych krzewów w taki sposób, aby nie zniszczyć całej zieleni czy drzew, niwelację terenu, ułożenie chodnika z przejściem w kierunku ulicy Południowej. Czekamy zatem na kosztorys, od którego zależeć będzie jakie dodatkowe elementy będzie można rozważać. W związku z tym, że żarówki rtęciowe wyszły ze sprzedaży, a na terenie gminy większość opraw oświetleniowych rtęciowych, więc jest problem z tym, żeby dostać na wymianę te 125w, stąd nowa propozycja kwotowa 5 tysięcy zł przesunięta została ze świetlicy po to, by utworzyć nową pozycję pn. wymiana opraw oświetlenia ulicznego na kwotę 10 tysięcy zł, za którą uda się wymienić te oprawy na energooszczędne/sodowe (do 70w). Koszt takiej lampy w zależności od tego czy jest z regulacją czy nie – 360 zł od tej bez regulacji i 500 zł – z regulacją. Najpierw zamierzamy wymienić dwadzieścia opraw, a kolejne będą sukcesywnie wymieniane - nie stać nas na to, aby wymienić wszystkie oprawy rtęciowe w jednym czasie. Pani radna Szymańska wspomniała o wniosku KGW Będków odnośnie firanek. Wyposażenie do domu kultury zostało zakupione. Gminna Rada KGW zdecydowała o tym, że najbliższy konkurs pisanek i

palm odbędzie się w tym obiekcie 1 kwietnia. Panie zwróciły się z prośbą o zakupienie karniszy i firanek przedstawiając szacunkową wartość tego zakupu na kwotę 9 tysięcy zł. Ze swej strony proponujemy kwotę 11 tysięcy zł na zakup wyposażenia do domu kultury w Będkowie z tego względu, że Panie prosiły jeszcze o dodatkowe wykonanie regałów. Te regały są już przez nas wykonane, ale materiał trzeba było kupić, same profile (aluminiowe) kosztowały ponad 2 tysiące zł. Ponieważ zapłaciliśmy już za ten materiał, więc ta kwota zostanie wykazana w dziale usług komunalnych. Mówię o tym, żeby pokazać potrzebę w tym zakresie. Podjęcie działań związanych z uporządkowaniem tych regałów wiąże się z przygotowaniem pomieszczenia w związku z realizacją projektu z udziałem młodzieży od dnia 11 lutego do końca lipca br. I jeszcze jedną pozycję utworzyliśmy na kwotę 7.500,00 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu do podlewania (wózek samojezdny) boiska sportowego dla LKS Będków biorąc pod uwagę to, że panowie wykonują na tym boisku mnóstwo pracy. Kolejna dodatkowa pozycja w dziale gospodarki komunalnej i ochrony środowiska oszacowana została na kwotę około 60 tysięcy zł dla zapewnienia realizacji programu usuwania azbestu. Wcześniej Pan radny Sarniak pytał o wkład własny. Udzieliłem odpowiedzi, że to jest 1%, jednak udział własny będzie na poziomie 5% - gmina dołoży 3 tysiące zł.

Skarbnik Gminy – przedstawię dalszy ciąg do proponowanych zmian w budżecie – w dochodach zwiększamy budżet o 160.060,00 zł – jest to kwota dotycząca prawie w całości gminnej pomocy społecznej. I tak zwiększamy dochody o: 144.986,00 zł w świadczeniach rodzinnych, 1.046,00 zł w zasiłkach okresowych, 53,00 zł w dożywianiu. Otrzymamy większą subwencję oświatową o 13.615,00 zł na dzieci sześciolatnie (klasy „0”). Zmniejszamy budżet o kwotę 214.302,00 zł – jest to kwota 518,00 zł na składki ubezpieczenia zdrowotnego i 338,00 zł też na składki ubezpieczenia zdrowotnego (zlecona i własna), 5.063,00 zł składki zasiłków stałych. Zmniejszamy także budżet dotyczący świadczeń 500+ o kwotę 205.722,00 zł oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 561,00 zł – jest to kwota przewidywana przez Ministerstwo, tę kwotę uwzględniamy w sprawozdaniu za rok 2016. Dochody z zakresu zadań administracji rządowej – 3.100,00 zł, są to dochody, które otrzymujemy ze spłaty alimentów, ta kwota przekazana jest do Urzędu Wojewódzkiego. Są to kwoty od dłużników, którzy nie płacili w poprzednich latach alimentów, a gmina jest pośrednikiem, który zbiera te środki od tych osób.

Pan Dariusz Miszta, radny Rady Powiatu Tomaszowskiego – Pan Wójt wnioskuję do Szanownej Rady o wygospodarowanie 100 tysięcy zł dla powiatu tomaszowskiego. Chciałbym z góry podziękować, bo rozumiem, że Rada przyjmie przedstawioną przez Wójta Gminy propozycję. Chcę powiedzieć w związku z tym projektem uchwały, że Pan Wójt wiedział o chęci współpracy Rady Powiatu jak i Pana Starosty już we wrześniu ub. roku ode mnie w czasie spotkania z Panem Wójtem. Mam nadzieję, że nakładka na tej drodze do końca Rosochy, gdy zakończona zostanie przebudowa drogi, powstanie – w tym kierunku idą moje starania, dlatego proszę Państwa o wsparcie tej inicjatywy, która dotyczy wszystkich osób, które uczęszczają tą drogą w kierunku Tomaszowa.

Co do barierki przy drodze powiatowej w Będkowie – termin wykonania jej został przesunięty o miesiąc, a to dlatego, że miała być wykonana taką technologią jak poprzednio, natomiast ja wniosko wałem, aby była taka jak na autostradzie – jest solidnie zrobiona, z odpowiednimi pomiarami tonażu. Jeżeli chodzi o zakres dróg – wykonany został odcinek drogi (500m) w Rudniku, mimo tego, że Starostwo nie otrzymało żadnych środków z budżetu gminy. Od ponad 14 lat nie były przycinane duże gałęzie, które niejednokrotnie spadają na auta – ludzie zwracają się do powiatu o odszkodowania. Na mój wniosek przeprowadzono wycinkę tych gałęzi na kwotę 30 tysięcy zł –

informacja dla radnego Henryka Żuławy, zgodnie z jego zapytaniem o realizowane zadania ze strony powiatu na terenie Gminy Będków.

Pan Bronisław Sarniak – zapytanie do Pana Radnego Powiatu – mówił Pan, że droga od Będkowa do Rosochy zostanie wykonana, czy o to chodzi?

Pan Dariusz Miszta, radny Rady Powiatu Tomaszowskiego – będziemy się starać iść w tę stronę, aby połączyć cały ten odcinek od samego Będkowa przez Ujazd do miasta Tomaszowa z uwzględnieniem łąziska.

Pan Henryk Żuława – chciałbym nawiązać jeszcze do poruszonych w czasie zebrań wiejskich w latach 2015 i 2016 odcinków dróg powiatowych (koło basenu i od Rosochy do remizy w Sługocicach) i zapytać Pana radnego, co w tym zakresie Pan zamierza?

Wójt Gminy – myślę, że moje stanowisko w kwestii współpracy z powiatem, jest znane Staroście chociażby z wcześniejszych konwentów, w wyniku których zrodziła się dokumentacja projektowa dla przebudowy drogi Będków-Rosocha. To wtedy uzasadniłem, że PROW dla Będkowa jest o tyle uzasadniony, bo wkładamy swoje punkty własne z terenu naszej gminy do projektu, i rzeczywiście ten jeden spośród trzech wniosków przygotowanych do PROW -u jako jedyny został zaakceptowany. To jakby tłumaczy uzasadnienie do tego projektu. Nie jestem jednak w stanie z pozycji samorządu gminnego co miesiąc deklorować wsparcia i to równoległe z deklaracją kwoty 300 tysięcy zł z przeznaczeniem na zadanie drogowe. Jest to istotne obciążenie i musimy zdać sobie sprawę, że to stanowi około 40% środków inwestycyjnych budżetowych, dlatego też realnie do tego podchodzimy – nie można zatem z miesiąca na miesiąc deklorować kolejnych kwot dla kolejnych odcinków drogowych. Skoro Pan Starosta mówi o jakichś deklaracjach czy chęci gotowości, to odpowiadamy w taki właśnie sposób. Drogę powiatową na terenie gminy Będków będziemy budować wspólnie. Sukcesem niewątpliwie by było to, gdyby droga była realizowana ze środków powiatu czyli Zarządu Dróg, a tak jest to efekt wzajemnej współpracy. Rozumiem, że inne gminy mogą dać 50% środków, ale póki co trzeba mieć wspólną świadomość, że utrzymanie, remonty i naprawa dróg jest po stronie zarządcy. Wsparcie stanowi gest dobrej woli na miarę możliwości finansowych danego samorządu.

Pan Dariusz Miszta, radny Rady Powiatu Tomaszowskiego – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego chcę powiedzieć, że podjąłem starania odnośnie drogi - sam go przemierzyłem (tj. 135m) i deklaruje, że nadal będę zabiegał, aby ten odcinek został połączony, a co do drogi Rosocha-Sługocice - w tej sprawie napisałem wniosek o zabezpieczenie środków na rok 2017 na utwardzenie drogi, a na rok 2018 na jej realizację. Odnośnie wypowiedzi Pana Wójta – na pewno ma Pan z mojej strony wsparcie, staram się jak mogę i Pan o tym wie. Jest 10 gmin w powiecie i wszystkie deklarują swoje wsparcie, natomiast nie wszystkie je otrzymują. Myślę, że maksymalnie 4 gminy dostaną nasze wsparcie na kontynuację drogi.

Wójt Gminy – żeby wzmocnić Pana pozycję negocjacyjną przedłożony został przez nas taki właśnie projekt zmian w budżecie gminy w dniu dzisiejszym.

Pan Tadeusz Chrustowski - proszę Pana radnego powiatowego o poprawę stanu drogi w kierunku Teodorowa, Łaznowskiej Woli i Zamościa, gdzie mimo naprawy istniejących wyrw w dalszym ciągu tworzą się dziury. Podobnie jest na odcinku w kierunku świetlicy, gdzie oprócz drogi poprawy wymagają także pobocza. Teraz tylko wsparcie się liczy – powiat oczekuje ze strony gminy na środki finansowe, a jeżeli ich nie ma, to nic się nie robi.

Pan Dariusz Misztal, radny Rady Powiatu Tomaszowskiego – proszę napisać wniosek – nie trzeba go wysłać - ja prześlę go Zarządowi Powiatu, a odpowiedź na pewno Pan otrzyma.

Wójt Gminy – jestem jak najbardziej za formułowaniem ewentualnych zapytań do Zarządu Powiatu czy Pana Radnego , ale dopiero z końcem roku, gdy będzie już wykonana droga powiatowa Będków-Rosocha i Rosocha-Rudnik.

Wobec zakończenia dyskusji przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2017 została podjęta 14 głosami „za” .

Uchwała nr XXII/138/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera f.

Przewodniczący obrad pytał czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2017-2029. Wobec niezabrania głosu w sprawie rozpatrywanego projektu uchwały przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2017-2029, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2017-2029 została podjęta 14 głosami „za” .

Uchwała nr XXII/139/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będków na lata 2017-2029 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera g.

Wójt Gminy – z końcem roku 2016 Pani Skarbnik Gminy nabyła uprawnienia emerytalne, a z racji tego, że nie da się 31 grudnia zamknąć budżetu, dlatego zadeklarowała gotowość zamknięcia bilansu roku 2016, stąd taka nie inna data – 27 marca 2017 r. – są to wspólne ustalenia Pani Skarbnik i ZUS-u dotyczące wypłaty świadczeń dla Pani Skarbnik. Na wniosek Pani Skarbnik, skierowany do mnie, o rozwiązanie umowy o pracę na mocy porozumienia stron z dniem 27 marca 2017 r. Skoro jest taka wola Pani Skarbnik, to trudno aby na nią nie odpowiedzieć. Jeżeli Pani Skarbnik będzie chciała do końca roku w jakimś zakresie z nami współpracować, a taka wstępna deklaracja jest, to jest możliwość, aby jeszcze wspomogła na innym stanowisku, tj. w obsłudze księgowości GOPS -u dla zachowania bezpiecznej formy przewidzianej przeze mnie dla funkcjonowania okresu przejściowego. Stąd ten projekt uchwały o odwołanie Pani Skarbnik na wniosek samej zainteresowanej, a ponieważ funkcja skarbnika ma strategiczne znaczenie, więc trudno założyć, że będziemy pozostawać przez jakikolwiek czas bez obsadzenia tej funkcji, dlatego też przygotowaliśmy kolejny projekt uchwały dotyczący powołania skarbnika z dniem 28 marca 2017 r. Co prawda Pani Jagiełło ma upoważnienie do zastępowania Pani Skarbnik, ale wiadomo, że to wiąże się z urlopem czy niedyspozycją zdrowotną. Nie możemy sobie raczej pozwolić na to, żeby dłuższe okresy w ten sposób funkcjonowały, dlatego taki projekt uchwały. Zgłaszam swój wniosek o powołanie z dniem 28 marca br. na stanowisko Skarbnika Gminy Pani Marzanny Jagiełło – pracownika komórki księgowej w Urzędzie Gminy od roku 1995 z Panią Skarbnik – doraźnie zastępuje ją podczas nieobecności, doświadczenie w samodzielnym rozliczaniu czy sporządzaniu bilansu przez prowadzenie księgowości w SP ZOZ od roku 2003. To doświadczenie zawodowe zdobyte dotychczas w pracy w Urzędzie poparte jeszcze dodatkową wiedzą formalno-teoretyczną i prawną w zakresie rachunkowości i księgowości poprzez wykształcenie wyższe magisterskie z kierunkiem finanse i rachunkowość. Jeżeli jest możliwość awansowania pracownika i mam przeświadczenie, że Pani Jagiełło udźwignie ciężar tego stanowiska, dlatego też taki wniosek do Państwa kieruję. Powiem jeszcze, że z dniem ewentualnego objęcia funkcji skarbnika Pani Jagiełło przestanie pełnić funkcję księgowej w SPZOZ -e, aby uniknąć jakiegokolwiek wątpliwości co do tego, że placówka w jakiś sposób nam podlegała, co prawda jest samodzielną, ale w bilansie zintegrowanym występuje Pani Skarbnik, asygnuje ten bilans swoimi podpisami, więc żeby uniknąć podwójnej roli Pani Skarbnik – tej roli łączyć nie można, więc tak to zostało zorganizowane z naszej strony.

Przewodniczący obrad pytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Pani Jabłońska Małgorzata, Skarbnik Gminy – w Urzędzie Gminy pracuję od 1984 r., tj. 27 lat, a jako skarbnik Gminy od 1990 r. Chciałabym Państwu podziękować za całokształt współpracy z samorządem gminy i samorządem wiejskim.

Przewodniczący Rady - dziękujemy Pani Skarbnik za dobrą współpracę, cieszymy się, że Pani zmienia tylko stanowisko i przez jakiś czas będzie nas jeszcze wspierać.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Będków, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,

- liczba głosów „przeciw” – 0,

- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Będków została podjęta 14 głosami „za” .

Uchwała nr XXII/140/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 4. litera h.

Przewodniczący obrad pytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Pan Bronisław Sarniak – Pan Wójt przedstawił to, co kandydatka potrafi – była księgową, prowadziła samodzielnie księgowość w ośrodku zdrowia, więc na pewno jest osoba kompetentną. Wiadomo, że skarbnik, to znaczy odpowiedzialność. Stąd moja prośba do Pani Skarbnik, aby przedstawiła rekomendację dla przyszłej Pani Skarbnik, czy da radę, czy nie?

Pani Małgorzata Jabłońska – Skarbnik Gminy – w tej chwili w księgowości jest jeszcze jedna osoba, która nam pomaga, a my ze swej strony staramy się ją uczyć praktycznie od samego początku – chodzi o to, żeby każda z tych osób w księgowości wiedziała jak np. sporządzić sprawozdanie. Mam nadzieję, że Pani Jagiełło, mając 22 lata pracy w księgowości, jest we wszystko wdrożona na bieżąco zwłaszcza jeżeli chodzi o sprawozdania. To, czym się zajmowała na swoim stanowisku, dotyczy płac, budżetu i podatków.

Pani Renata Szymańska – Panie Wójcie, wystawił Pan jedną kandydatkę do naszej decyzji, a czy przeprowadził Pan jakieś rozmowy z innymi kandydatami na terenie gminy?

Wójt Gminy – w przypadku powołania skarbnika na wniosek Wójta nie jest wymagane postępowanie konkursowe. W związku z tym uznałem i jestem głęboko przeświadczony, że stworzyła się szansa awansowania pracownika po wielu latach pracy wewnątrz naszej placówki – poprzez ten wniosek chcę z tej możliwości skorzystać. Nie ogłaszałem żadnego konkursu w tym względzie uznając, że Pani Jagiełło spełnia wymogi doświadczenia w pracy w księgowości jak i merytorycznego przygotowania do objęcia tej funkcji i dlatego taki, a nie inny wniosek w tym względzie. Gdybym nawet próbował podjąć jakieś działania, to musiałbym prosić Panią Skarbnik o ocenę tego kandydata, bo samodzielnie raczej bym nie potrafił ocenić, a rekomendacja ze strony Pani Skarbnik też padła.

Pani Renata Szymańska – trudno się zgodzić z Pana opinią mając na uwadze wcześniejsze zalecenia RIO i wiele innych spraw, których nie chcę poruszać, bo i tak nie będzie to miało żadnego wpływu. Z tego, co w tej chwili można powiedzieć, to jeden z przykładów, które wywołują szeroką dyskusję wśród społeczeństwa na temat zmiany ustawy o kadencyjności wójtów, burmistrzów i prezydentów. Pomimo wszystko zawsze uważam, że jakaś rozmowa w terenie winna być. To jest moje zdanie.

Wójt Gminy – nie rozumiem zupełnie tego związku z kadencyjnością wójta i powołaniem skarbnika. Poza tym też nie bardzo wiem z kim miałbym rozmawiać. Rozmawiałem z kandydatką czy widzi możliwość podjęcia tej pracy, a także z panią Skarbnik czy jest na tyle przygotowana, by tę funkcję objąć i te deklaracje z pozycji Pani Jagiełło i Pani Skarbnik były dla mnie wiążące w tym względzie. Natomiast to, że będą różne opinie społeczne - trudno mi zbierać je z pozycji jakichś chodnikowych

wypowiedzi. Staram się opierać na wewnętrznych obserwacjach współpracy ze swoimi pracownikami. Co do zaleceń pokontrolnych – były szczegółowo omówione. Odpowiadaliśmy Państwu na przedstawione zarzuty, a jeżeli chodzi o to, ile z tych punktów dotyczyło zakresu spraw prowadzonych przez Panią Jagiełło, to było ich bardzo niewiele.

Przewodniczący obrad – nie widzę nowych zgłoszeń wobec czego odczytam projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będków, a następnie poddam go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 13,
- liczba głosów „przeciw” – 1,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będków została podjęta 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Uchwała nr XXII/141/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad – nowej Pani Skarbnik gratulujemy i liczymy, że praca przyniesie wiele satysfakcji i współpraca z organem stanowiącym w gminie będzie jak najlepsza.

Pani Marzanna Jagiełło – nowo powołana Skarbnik Gminy – dziękuję Radzie Gminy Będków i Wójtowi za zaufanie i powierzenie mi funkcji skarbnika. Ze swej strony dołożę wszelkich starań, aby wykonać swe obowiązki z należytą starannością oraz odpowiedzialnością.

Wójt Gminy – ja też chciałem podziękować Radzie za przyjęcie tych uchwał z tej racji, że ciągłość i stabilność urzędu jest dla mnie priorytetem, a to jest funkcja kluczowa. Będzie jeszcze czas (półtora miesiąca) na przekazanie sobie wiedzy i uważam, że nie powinno być problemu.

Odp. punktu 4. litera i.

Wójt Gminy – w związku z tym, że nastąpiła zmiana na stanowisku kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, który był w składzie zespołu interdyscyplinarnego, jak również kierownika Warsztatów Terapii Zajęciowej, a także z tego względu, że zmieniły się przepisy dotyczące powoływania zespołu, dlatego został przygotowany przez Panią Kierownik GOPS -u nowy projekt uchwały, który określa zasady funkcjonowania jak i sposób powoływania i odwoływania tego zespołu, zrzeszającego różne środowiska dla przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Pan Bronisław Sarniak – pytał, ilu członków będzie liczył zespół, i czy jest kadencyjność tego zespołu?

Wójt Gminy – ta uchwała upoważnia mnie do powołania zespołu – będę otwarty na wszelkie propozycje rozszerzenia składu osobowego, w skład którego wejdą m.in. GOPS, Policja, przedstawiciele środowisk medycznych itd. Kadencyjności z mocy prawa nie ma – zespół zostanie powołany i w takim składzie będzie funkcjonował do ewentualnej zmiany.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Będków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- liczba radnych biorących w głosowaniu – 14,
- liczba głosów „za” – 14,
- liczba głosów „przeciw” – 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Będków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została podjęta 14 głosami „za” .

Uchwała nr XXII/142/17 Rady Gminy w Będkowie z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Będków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odp. punktu 5,6 i 7.

Pan Bronisław Sarniak wystąpił z wnioskiem o tablicę informacyjną (ogłoszeń) dla potrzeb sołectwa Rosocha.

Wójt Gminy odpowiedział na powyższy wniosek: tablica (stojąca z daszkiem) zostanie zamontowana, gdy tylko warunki pogodowe na to pozwolą.

Pan Bronisław Sarniak – ma być nowa ustawa „śmieciowa”, czy coś wiadomo na ten temat?

Wójt Gminy – na razie nie wiadomo, co będzie dalej z kosztami i co z kompostowaniem, dlatego zawarliśmy umowę z firmą na 3 lata. Myślę, że nie będzie konieczności zrywania tej istniejącej.

Pan Tadeusz Chrustowski – mam prośbę do Pana Radnego Powiatu - mieszkanki Zamościa zwróciły uwagę na brak tablicy informacyjnej z nazwą miejscowości Prażki przed pierwszym mostem od Zamościa – kierowcy nie wiedzą jak dojechać do Prażek.

Pan Dariusz Misztal – Radny Powiatu Tomaszowskiego - dobrze, że Pan Radny tę kwestię poruszył. Pan Przewodniczący Rady także zgłosił do mnie taką prośbę odnośnie tablicy Drzazgowa Wola. Chcę powiedzieć, że ta tablica już jest i będzie w najbliższym czasie ustawiona. Co do tablicy dotyczącej miejscowości Prażki złożę wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o tablicę pow. tomaszowskiego - mamy jeszcze jedną taką tablicę Gmina Będków, pow. tomaszowski (wcześniej zdewastowaną), więc jest możliwość ustawienia jej od strony Zamościa.

Pani Bogusława Błoch - mam prośbę do Pana Radnego Powiatu, żeby zapoznał się z sytuacją mającą miejsce w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Rudniku, a dotyczącą zbiórki środków na samochód niezbędny do dowozu uczestników WTZ. To, że sami nie zgłaszają takiej potrzeby wcale nie znaczy, że nie należy się im pomoc. Warsztaty to jakaś część naszego środowiska, a z tego, co mi wiadomo pomaga tylko nasz Wójt i sponsorzy z naszej gminy. Gdyby się jeszcze ktoś inny zaangażował i z innych gmin też nadeszła potrzebna pomoc, bo jest naprawdę warto.

Pan Dariusz Misztal – Radny Powiatu Tomaszowskiego – w tej kwestii jestem umówiony z dyrektorem jednego z oddziałów w Tomaszowie, by złożyć wniosek. Mamy otrzymać dofinansowanie w kwocie 80 tysięcy zł na nowy samochód. Prowadzę ponadto rozmowy, żeby z tych środków po przetargu jeszcze dołożyć do tego auta, a zatem znam sprawę, jestem inicjatorem działań związanych ze zbiórką pieniędzy. Ze swej strony robię, co w mojej mocy.

Pani Krystyna Chmielarska, sołtys wsi Wykno – mam nadzieję, że ta droga powiatowa wraz z chodnikiem zostanie wykonana w tej kadencji. O tę drogę starała się także radna powiatu poprzedniej kadencji, a ja zbierałam podpisy mieszkańców wsi i wystosowałam wiele pism o realizację tej drogi.

Pan Henryk Hajduś, sołtys wsi Brzustów – wystąpił z prośbą do Pana Wójta o wymianę dwóch lamp przed swoją posesją i przy świetlicy w Brzustowie (od miesiąca brak światła), a także o zapewnienie tablicy ogłoszeń dla wsi.

Pan Dariusz Misztal – Radny Powiatu Tomaszowskiego – doceniam współpracę z Sołtysami, Radą i Wójtem. Wszelkie informacje i uwagi odbieram pozytywnie i dziękuję za wsparcie. Cieszę się, że są osoby, które się angażują, chcą żeby ta gmina wyglądała inaczej.

Pan Krzysztof Pilarski, sołtys wsi Nowiny – chciałem podziękować Panu Wójtowi za wykonane przyłącze, które zostało zainstalowane w świetlicy w Nowinach. Mam nadzieję, że teraz ta moc przyłączeniowa jest na tyle wystarczająca, że agregat, który ogrzewa świetlicę będzie dobrze funkcjonował, a także te piece, które służą do pieczenia ciast. Pan Radny Sarniak poinformował mnie, że trwają prace w związku ze zmianą nazwy placu Krasickiego przy kościele w Będkowie. Ma być zmiana tej nazwy z mocy ustawy i propozycja nadania placu nazwy wybitnej osoby. Moja prośba jest taka, żeby docenić założycieli Będkowa Spinków, osób które są z rodziny herbu Prus – ci ludzie nie mają ani placu ani ulicy w Będkowie. Od wielu lat mówiłem, żeby wrócić do tradycji, budowania tożsamości lokalnej, dumy z miejsca pochodzenia. Gdyby nie Spinkowie nie byłoby dzisiaj Będkowa, to oni założyli miasto, wybudowali kościół. Często mówimy – plac po starej szkole. Bardzo bym prosił, aby mówić – plac po pałacu Grodzińskich.

Wójt Gminy – jest czas na przedyskutowanie propozycji jeżeli chodzi o nazwę placu w Będkowie. Pan Sołtys z Nowin przedstawił własny pomysł. Można także zaprosić do konsultacji proboszcza naszej parafii ze względu na to, że ten plac jest parafialny. Dobrze by było, by w drodze takiej rzeczowej dyskusji przyjąć nazwę placu.

Pan Dariusz Misztal – Radny Powiatu Tomaszowskiego – Panie Wójcie, proszę mi powiedzieć, jaki ma Pan plan zwiększenia dochodów bieżących bądź zmniejszenia wydatków bieżących Gminy Będków?

Wójt Gminy – wydaje mi się, że przez te 14 lat to, co udało mi się, ograniczając wydatki bieżące, przeprowadzić reorganizację oświaty (utworzenie zespołu szkolno-gimnazjalnego) na terenie gminy,

która jest głównym elementem kosztochłonnym. Jeżeli chodzi o dochody bieżące, to poza kreowaniem wspólnie z Radą bieżącej polityki, to jakiegoś wielkiego pola manewru nie ma. Subwencję mamy w kształcie naliczonym przez Ministra finansów, natomiast jeżeli idzie o politykę podatkową, to wydaje mi się, że jest na poziomie racjonalnym, dostępnym dla miejscowego, niezamożnego środowiska – mówię o cenie wody czy ścieków. Nie wydaje mi się, przynajmniej z mojego punktu widzenia, żebyśmy szli w kierunku zwiększenia dochodów bieżących poprzez zmianę fiskalnej polityki podatkowej, bo tak naprawdę, to chyba jedyny kierunek. Co do Urzędu – wydaje mi się, że stan etatowy i obciążenie administracją budżetu gminy jest na optymalnym poziomie. Ograniczenia obsady etatowej nie jesteśmy raczej w stanie osiągnąć. Uważam, że to, co planujemy dla kondycji budżetu w zakresie wydatków i dochodów bieżących jest w miarę optymalne. Ten rok jest szczególny – subwencja została „zachwiana” – różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi ponad 100 tysięcy zł. Z czego wynika ta specyfika roku 2017, to Radnych i Państwa już informowałem. Corocznie jesteśmy w stanie tą różnicą wypracować środki w granicach 700-900 tysięcy zł, co pozwala nam na zainwestowanie tego wkładu własnego. Jeżeli byśmy chcieli przyspieszyć spłatę zobowiązań i założyć, że w przeciągu 8-9 lat pozbędziemy się w ogóle zadłużenia, to wtedy inwestować możemy tylko na poziomie 400-500 tysięcy zł środków własnych w skali roku. Jeżeli ograniczymy pułap zadłużeń o 5% w skali roku, to inwestycje możemy realizować z udziałem wkładu własnego w wysokości 700 tysięcy zł. Możliwości organizacji oświaty do pozyskania oszczędności w zakresie wydatków nie bardzo postrzegam na dzień dzisiejszy, a co do polityki fiskalnej zwiększającej dochody bieżące, jak już mówiłem, nie jestem zwolennikiem proponowania Radzie takich rozwiązań.

Pan Dariusz Misztal – Radny Powiatu Tomaszowskiego – Panie Wójcie, co do odpowiedzi - nie chcę polemizować, ale wiem że budżet jest „kiepski”. Wiem także, że Pan dostrzega problem na kolejne 3 lata, natomiast opierając się na prognozie finansowej wiem również, że do zapięcia tego budżetu jest niezbędna pozytywna prognoza, o której stanowi wydolność budżetowa. Boję się, że nie będzie to aż tak „kolorowo”, bo jeżeli przyjąć zasadę demografii - sam Pan wie, że głównie się opieramy na podatkach pozyskiwanych od mieszkańców, ten stosunek wynosi 2:1 czyli jedna osoba się rodzi, a dwie umierają. Będzie na pewno problem z korzystaniem projektów PROW 2014-2020, ponieważ nie będziemy mieć środków na wkłady własne. Myślę, że w tych trzech końcowych latach nie będziemy w ogóle korzystać – taka jest moja opinia, Pan Wójt może mieć swoją. Mam jeszcze jedną prośbę do Pana Wójta – występuję w imieniu mieszkańców, którzy prosili mnie w sprawie wypłaty 500+. Wiem, że GOPS sygnalizuje, że to będzie się odbywało z datą 30-31 każdego miesiąca. Wiele osób ma problem z budżetem domowym i stąd prośba do Pana o przesunięcie terminu wypłaty na dzień 25 każdego miesiąca.

Wójt Gminy - Pan Radny ocenił budżet gminy z własnego punktu widzenia, każdy ma do tego prawo, ale chciałbym usłyszeć jakie to projekty w ramach PROW dostępne dla samorządów gmin, oczekiwane przez społeczeństwo naszej gminy mogą być w tej perspektywie zagrożone z powodu niewydolności budżetu czy braku wkładu własnego. O jakich projektach Pan mówi. Według mnie jest to bardzo istotne pytanie.

Pan Dariusz Misztal – Radny Powiatu Tomaszowskiego - Panie Wójcie, mogą się pojawić różnego rodzaju projekty. Jak Pan wie, budżet powinien być zapięty po to, żeby pojawiły się nowe realizacje – na szczęście w budżecie Państwa nie dokonuje się zmian, bo gdyby takie zmiany się dokonywały, to już od dawna byłby problem finansowy. W każdym roku nowe projekty się pojawiają. Wiem, że będzie brana pod uwagę kwestia kanalizacji – na terenie naszej gminy nie wszystkie miejscowości są

skanalizowane. Będzie pojawiała się również kwestia, podobnie jak w innych gminach, odnawialnych źródeł energii, więc będą na pewno projekty w tym względzie, ponieważ Unia kładzie nacisk właśnie na odnawialne źródła energii. Jakie czynniki składają się na ten projekt Pan Wójt doskonale wie. Chciałbym jeszcze podziękować Pani Skarbnik, że dostrzegła te problemy z niewydolnością budżetu i zaczęła przekładać kwoty spłat kredytu. Dziękuję Pani Skarbnik w swoim imieniu, a także mieszkańców naszej gminy za duży wkład pracy.

Pan Krzysztof Pilarski, sołtys wsi Nowiny – jest ustawa o ochronie zabytków – kościół w Rososze też podlega ochronie. Jest obręb objęty ochroną konserwatorską. Prawo o ochronie zabytków wymaga, że nie powinno się stawiać przypadkowych budowli koło zabytkowego obiektu. Proponuję zatem zgłosić się do konserwatora o wsparcie.

Wójt Gminy – nową perspektywę rozpoczęliśmy w gminie pięcioma podpisanymi umowami na środki unijne, w tym dwie oświatowe i trzy drogowe, więc nie wydaje mi się, żeby budżet nam przeszkadzał w aplikowaniu o te środki zewnętrzne. Co do odnawialnych źródeł energii – jest to kierunek godny rozważania, ale może budzić społeczne emocje, więc jeżeli nie ma kompleksowego programu, to wyselekcjonowanie części społeczeństwa dla włożenia środków budżetowych zawsze będzie budzić kontrowersje. Jeżeli chodzi o obciążenie zobowiązaniami budżetu gminy, to myślę że jestem w stanie polemizować na temat stabilności budżetu tej gminy i stabilności budżetu naszego powiatu.

Odp. punktu 9.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący podziękował za dobrą pracę, a następnie zamknął sesję słowami: „Zamykam XXII sesję Rady Gminy w Będkowie”.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Józefa Kubala, inspektor

Przewodniczący Rady

mgr Andrzej Legieziński